

KEKELIRUAN DAN KRITIKAN TERHADAP SAHIH BUKHARI: SATU TINJAUAN AWAL

Ahmad Sanusi bin Azmi¹
Zulhilmi bin Mohamed Nor²
Mohd Norzi bin Nasir³

Abstrak

Sahih al-Bukhari adalah antara kitab utama yang mengumpulkan hadith-hadith sahih. Perkara ini telah disepakati oleh para ulama. Pelbagai khidmat dan usaha telah dilakukan oleh para ulama dalam mengembangkan serta menyebarkan isi kandungannya untuk kepentingan umat. Antara usaha-usaha tersebut seperti mensyarahkan hadith-hadith di dalamnya, memperincikan perawi-perawi, meringkaskan kitabnya serta menjelaskan kekeliruan dan kritikan yang dilemparkan terhadapnya. Kajian ini cuba mengupas kekeliruan serta kritikan yang pernah dilemparkan ke atasnya di samping mengemukakan penyelesaian dan jawapan berdasarkan sumber-sumber yang dihasilkan oleh para ulama dahulu sehingga kini. Kritikan adalah lebih menjurus kepada sanad dan matan dalam Sahih Bukhari. Maklumat dikumpul daripada kitab-kitab mustalah serta syarah-syarah hadith yang ditulis oleh ulama silam dan kemudian dianalisa untuk mencari punca dan penyelesaiannya. Kajian ini mendapati kedudukan Sahih al-Bukhari sebagai sumber asasi bagi hadith sahih tidak tergugat kerana semua kekeliruan dan kritikan telah dijustifikasikan.

Sahih Bukhari Kitab Sahih Yang Pertama:

Ibn al-Salah di dalam kitab Muqaddimahya telah menyebutkan bahawa orang pertama yang mengarang kitab sahih adalah al-Bukhari⁴. Perkara ini turut diakui oleh al-Nawawi di dalam

¹ Pensyarah, Fakulti Pengajian Quran dan Sunnah Universiti Sains Islam Malaysia Bandar Baru Nilai, Negeri Sembilan.

² Pensyarah, Fakulti Pengajian Quran dan Sunnah Universiti Sains Islam Malaysia Bandar Baru Nilai, Negeri Sembilan.

³ Pensyarah Jabatan al-Quran & al-Sunnah Akademi Islam dan Felo Penyelidik INHAD, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor KUIS.

⁴ Ibn Hajar, *al-Nukat ala Ibn al-Salah* (Dar al-Rayah, al-Riyad, 1417, Cetakan keempat) Jil 1, hlm. 279.

kitabnya *Tadrib al-Rawi*¹. Malah telah menjadi satu perkara yang disepakati oleh ulama bahawa Sahih al-Bukhari adalah kitab sahih pertama yang dikarang dalam dunia penulisan ahli hadith. Ibn Kathir, al-Sakhawi, al-Iraqi, al-Suyuti serta Ibn Hajar adalah antara pakar hadith yang menyokong fakta ini².

Namun terdapat juga beberapa ulama yang menyebut al-Bukhari bukanlah orang yang pertama mengarang kitab sahih. Menurut al-Shafi'i orang pertama yang mengarang kitab sahih adalah Malik³. Perkara ini sangat masyhur dengan kata-kata beliau bahawa "Aku tidak ketahui kitab yang paling sahih setelah Kitab Allah melainkan kitab Muwatta' Malik". Namun perkara ini telah dijelaskan oleh Ibn Hajar bahawa al-Shafi'i mengeluarkan kenyataan begitu ketika Sahih Bukhari belum lagi dikarang. Maka wajarlah kenyataan itu dikeluarkan di zaman itu. Namun setelah Sahih Bukhari dihasilkan, Muwatta' Malik bukan lagi berada di tangga yang pertama. Hal ini kerana di dalamnya sendiri terdapat beberapa hadith yang daif. Malah menurut Ibn Hazm, di dalamnya terdapat lebih 70 hadith-hadith yang ditinggalkan Malik sendiri, bahkan di dalamnya juga terdapat hadith-hadith lemah di sisi jumhur⁴.

Secara kesimpulannya, jelas menunjukkan di sini bahawa jumhur ahli hadith bersepakat untuk menyatakan bahawa Sahih Bukhari adalah kitab yang paling sahih di kalangan kitab-kitab hadith yang telah dihasilkan.

Sahih Bukhari Kitab Yang Paling Sahih:

Sahih Bukhari bukan sahaja kitab sahih pertama yang ditulis malah dari sudut kedudukan juga, ia berada di kedudukan yang paling sahih. Perkara ini telah menjadi satu kesepakatan di kalangan ahli hadith. Justeru dapat disimpulkan bahawa hadith-hadith di dalamnya boleh digunakan sebagai hujah di segenap bidang ilmu sama ada aqidah, ibadah, mahupun *fadail al-a'mal*.

¹ al-Suyuti, *Tadrib al-Rawi*, (Maktabat al-Kauthar, Riyad, 1415, Cetakan kedua) hlm. 92.

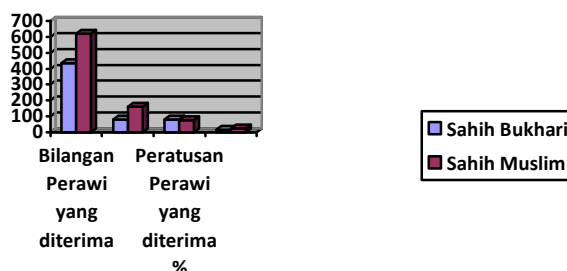
² al-Sakhawi, *Fath al-Mughith*, (Dar al-Kutub al-Ilmiah, 1993, Cetakan pertama) hlm. 40.

³ Ibn Hajar, *al-Nukat ala Ibn al-Salah* (Dar al-Rayah, Riyad, 1417, Cetakan keempat) Jil 1, hlm 279.

⁴ Yasir Shuhatah, *Fath al-Kabir al-Muta'al* (Maktabat al-Azhar al-Hadith, Tanta, 1998) m/s 234/, Yasir al-Shimali, *Manahij Al-Muhaddithin* (Matba'at al-Jami'ah al-Urdunyyah, Amman, 1998) hlm. 36.

Namun, sudah menjadi fitrah ahli ilmu, terdapat juga sebahagian ulama yang tidak bersetuju untuk menyatakan bahawa Sahih Bukhari berada di kedudukan yang teratas. Sebahagian ulama seperti Abu Ali al-Naysaburi serta beberapa ulama sebelah barat tanah arab menyatakan bahawa Sahih Muslim adalah kitab hadith yang paling sahih. Pun begitu, pandangan mereka ini telah disangkal oleh beberapa ulama' dengan hujah-hujah yang kemas. Mereka tetap dengan pendirian mereka untuk menyatakan bahawa Sahih Bukhari adalah kitab hadith yang paling sahih. Mereka bentangkan hujah-hujah ilmiah mereka terhadap pandangan mereka itu. Antara hujah tersebut ialah:

- a) Bukhari lebih teliti dan berhati-hati di dalam memilih perawi hadithnya. Sebab itu kita dapati bahawa di kalangan 435 perawi hadith di dalam Sahih Bukhari, hanya 80 puluh sahaja yang dipersoalkan tentang syakhsiah mereka oleh pengkritik sanad, berbanding dengan Sahih Muslim, di kalangan 620 orang perawinya, seramai 160 orang yang dikritik. Ini bererti, perawi Bukhari yang dipersoalkan hanya 18% berbanding dengan perawi Muslim, bilangan yang dikritik adalah sebanyak 25%.¹



Rajah 1: Perbandingan Bilangan Perawi Bukhari dan Perawi Muslim Berdasarkan Penerimaan dan Kritikan di Kalangan Ulama Hadith

¹ Yasir al-Shimali, *Manahij Al-Muhaddithin* (Matba'at al-Jami'ah al-Urduniyyah, Amman, 1998) hlm. 37. Lihat juga: al-Sakhawi, *Fath al-Mugith*, al-'An'anah, Dar al-Kutb al-'Ilmiyyah, Beirut, 1403H, Jil 1, hlm. 165.

b) Bukhari meletakkan syarat yang sangat ketat berhubung sanad iaitu beliau mensyaratkan "*thubut al-liqa*" (iaitu setiap perawi pasti pernah berjumpa antara satu dengan yang lain). Berbanding dengan Imam Muslim, syarat yang diletakkan lebih longgar iaitu memadai dengan "*mu'asarah*" iaitu memadai dengan setiap perawi pernah hidup sezaman dengan gurunya.¹

c) Hadith-hadith yang dikritik (disebabkan kerana *syuzuz* dan *illah*) di dalam Sahih Bukhari adalah kurang jika dibandingkan dengan hadith-hadith yang dikritik di dalam Sahih Muslim. Ini membuktikan kaedah Bukhari yang meletakkan syarat yang lebih ketat dan teliti menyukarkan pihak lain untuk mengkritik hadith-hadith di dalam sahihnya.²

d) Perawi-perawi yang dikritik di dalam Sahih Bukhari biasanya hadith-hadith tersebut dikeluarkan di dalam perkara al-mutaba'at dan al-mu'allaqat iaitu bukannya di dalam perkara yang usul berbanding dengan Sahih Muslim³.

Maka dengan sebab inilah, ulama bersepakat untuk menyatakan bahawa Sahih Bukhari adalah kitab hadith yang paling sahih sehingga kini sekalipun terdapat beberapa ulama yang masih berpegang dengan pendirian mereka yang menyatakan Muslim adalah yang paling sahih.

Kritikan Terhadap Sahih Bukhari:

Sekalipun Sahih Bukhari telah diiktiraf sebagai kitab yang paling sahih, namun ianya tidak terlepas daripada dinilai serta dikritik oleh para ulama yang datang kemudian daripada zamannya. Perkara ini disebutkan oleh Ibn al-Salah di dalam kitabnya ketika membahaskan tentang hadith sahih. Ketika menerangkan kedudukan hadith sahih, beliau telah menyatakan bahawa hadith yang paling sahih yang berada di kedudukan yang paling atas adalah hadith yang disepakati kesahihannya oleh dua imam besar iaitu Al-Bukhari dan Muslim (yang mana juga disebutkan sebagai "*Muttafaq 'alaih*").

¹ Ibid, hlm. 37. Ibid, Jil 1, hlm. 165.

² Ibid, hlm. 37. Ibid, Jil 1, hlm. 165.

³ Ibn Hajar, *al-Nukat ala Ibn al-Salah* (Dar al-Rayah, Riyad, 1417H, Cetakan keempat) Jil 1, hlm. 281.

Namun sekiranya hadith itu tidak disepakati oleh kedua mereka, maka hadith Bukhari adalah yang lebih sahih daripada hadith Muslim. Pun begitu menurut Ibn al-Salah, terdapat juga sebilangan kecil hadith Bukhari yang dikritik akan kesahihannya oleh ulama yang datang kemudian daripada beliau seperti al-Daraqutni.

Jumlah Hadith Yang Dikritik:

Menurut Ibn Hajar¹, terdapat 210 hadith yang dikritik di dalam kitab Sahih Bukhari dan Muslim. Namun sekiranya di asingkan, jumlah hadith yang dikritik di dalam Sahih Bukhari adalah sedikit jika dibandingkan dengan Sahih Muslim. Bilangan hadith yang dikritik di dalam Bukhari sekitar 78 hadith sahaja. Menurutnya lagi, kebanyakan perkara yang dikritik adalah berpunca daripada sanad sesuatu hadith tersebut. Ini adalah kerana sanad adalah sesuatu perkara yang sangat penting di dalam sesuatu hadith. Perkara ini telahpun menjadi tradisi ulama terdahulu bahawa sanad harus diteliti dahulu sebelum seseorang itu menerima matan (teks) sesuatu hadith. Namun kebanyakan kritikan terhadap sanad tersebut telah pun dijelaskan kedudukannya oleh Ibn Hajar di dalam kitabnya *Hady al-Sari* iaitu muqaddimah bagi kitab *Fath al-Bari*.

Sekalipun kritikan tersebut telah dijelaskan, perkara ini tidak berhenti begitu sahaja. Ianya berlarutan sehingga hari ini apabila pihak-pihak musuh islam mula mengintai peluang untuk merosakkan sumber kedua umat islam ini. Kritikan mula tumbuh setelah lahirnya golongan orientalis yang mengkaji tentang sumber kedua umat islam ini dan seterusnya memerah keringat mencari titik kelemahan bagi mencemar sumber kedua selepas daripada Al-Quran ini. Namun kritikan yang berlaku pada hari ini tidak sama seperti kritikan yang lampau. Sekiranya dahulu, ulama banyak menilai dari sudut sanad, maka dewasa ini pula orientalis mula mengkritik dari sudut matan (teks) sesuatu hadith lebih-lebih lagi sekiranya matan sesuatu hadith itu tidak selari dengan fakta sains dan logika akal.

Jenis Kritikan Yang Dilontarkan:

Tidak ramai yang tahu bahawa kitab yang paling sahih ini juga pernah dikritik oleh beberapa ulama' islam. Namun kritikan tersebut tidak sedikit pun menjejaskan kredibilitinya sebagai kitab hadith yang

¹ Ibn Hajar, *Hady al-Sari*, (Dar al-Salam, Riyad,) m/s 506.

paling sahih. Kami perincikan di sini kritikan yang dikenakan terhadap kitab sahih ini kepada dua bahagian:

- 1) Kritikan Terhadap Sanad (Rantainya perawi bagi sesuatu hadith)
- 2) Kritikan Terhadap Matan (Teks sesuatu hadith)

1) Kritikan Terhadap Sanad Di Dalam Sahih Bukhari:

Mereka yang mengkaji serta menilai semua hadith-hadith yang berada di dalam Sahih Bukhari bukanlah calang-calang orang. Semuanya dikategorikan sebagai pakar dan ahli rujuk di dalam penulisan kitab-kitab hadith. Al-Daraqutni antara pakar hadith yang pernah memberikan komentarnya terhadap beberapa hadith yang berada di dalam Sahih Bukhari. Perkara ini bukanlah suatu yang mengejutkan kerana beliau adalah pakar ilmu *al-'ilal* yang dapat menyingkap sesuatu '*illah* (kecacatan) yang tersembunyi di dalam hadith sahih. Di bawah ini kami berikan beberapa contoh serta kritikan yang diluahkan oleh al-Daraqutni terhadap sanad yang berada di dalam Sahih Bukhari.

i) Sanad *Munqati'* (sanad yang terputus) di dalam Sahih Bukhari:

Terdapat lima syarat yang harus dipenuhi sebelum kita menghukumkan sesuatu hadith itu sebagai hadith yang sahih. Antara syarat tersebut ialah sanad hadith tersebut mestilah bersambung. Sekiranya sanad sesuatu hadith terputus, maka hadith tersebut akan dihukumkan sebagai daif. Ketika menilai serta meneliti hadith-hadith yang diriwayatkan oleh Bukhari, al-Daraqutni mendapati terdapat hadith yang dinukilkan di dalam sahih tidak menepati syarat hadith sahih iaitu hadith tersebut mempunyai sanad yang *munqati'* (terputus). Perkara ini seolah memberikan gambaran bahawa Bukhari telah meriwayatkan hadith dengan sanad yang daif di dalam sahihnya.

Perkara ini dilontarkan oleh al-Daraqutni ketika mengulas hadith yang diriwayatkan oleh Bukhari daripada hadith Abi Marwan, daripada Hisyam bin 'Urwah, daripada bapanya ('Urwah), daripada Ummu Salamah, Nabi pernah bersabda kepadanya:

إِذَا أَقِيَمْتَ صَلَاةَ الصَّبْحِ فَطُوفِي عَلَيَّ بِعَيْرِكَ وَ النَّاسُ يَصَلُّونَ¹

¹ al-Bukhari, Sahih al-Bukhari, Kitab al-Hajj, bab *Man Salla Rak'atai al-Tawaf Kahrijan Min al-Masjid wa Salla Umar Kharijan Min al-Haram*, (Dar Ibn Kathir, Beirut. 1407, Cetakan ketiga) , hadith 1546, jil 2, hlm 587.

Menurut al-Daraqutni, sanad Bukhari daripada jalan Abu Marwan ini adalah sanad yang terputus. Ini adalah kerana menurut beliau, 'Urwah tidak mendengar hadith ini daripada Ummu Salamah¹. Malah, menurutnya lagi bahawa hadith ini diriwayatkan oleh 'Urwah daripada Zainab iaitu anak kepada Ummu Salamah sendiri. Justeru, sekiranya dakwaan ini benar, maka jelaslah di sini bahawa sanad yang dibawa oleh Bukhari ini adalah terputus dan ianya akan membawa kepada daifnya sesuatu hadith.

Namun, kemusykilan ini telahpun dijawab oleh Ibn Hajar di dalam Tahzib At-Tahzib. Sesungguhnya 'Urwah memang pernah mengambil hadith daripada Ummu Salamah². Malah perkara ini adalah tidak mustahil kerana 'Urwah pernah hidup sezaman dengan Ummu Salamah selama 30 tahun di dalam negeri yang sama³. Dakwaan yang menyatakan bahawa hadith ini diriwayatkan oleh 'Urwah daripada Zainab bukanlah suatu fakta yang menafikan riwayat beliau daripada Ummu Salamah sendiri. Adalah tidak mustahil bahawa 'Urwah mendengar hadith ini daripada Ummu Salamah dan kemudian mendengarnya daripada anaknya pula (Zainab). Sepatutnya, dakwaan bahawa sanad hadith ini terputus tidak seharusnya berlaku lebih-lebih lagi apabila Bukhari sebenarnya meriwayatkan hadith ini dengan kedua-dua sanad tersebut.⁴

ii) Riwayat yang Muttarib di dalam sanad Sahih Bukhari:

Hadith Muttarib adalah hadith yang diriwayatkan oleh beberapa perawi dengan pelbagai bentuk yang berlainan tetapi sama martabat kekuatan hadith tersebut. Menurut Abul Laith⁵, hadith muttarib biasanya berlaku pada sanad sesuatu hadith. Hadith muttarib juga dihukumkan sebagai daif kerana kekeliruan yang berada di dalam sesuatu sanad atau matan sesuatu hadith.

¹ Ibn Hajar, *Hady al-Sari*, (Dar al-Salam, Riyadh,) m/s 519.

² Ibn Hajar, *Tahzib al-Tahzib* (Dar al-Kutub al-Ilmiah, Beirut, 2004, Cetakan pertama) Jld 4, m/s 471.

³ Ibn Hajar, *Fath al-Bari* (Dar al-Salam, Riyad, 2000, Cetakan Ketiga) Jld 3, m/s 614

⁴ al-Bukhari, Sahih al-Bukhari, Kitab al-Hajj, bab *Man Salla Rak'atai al-Tawaf Kahrijan Min al-Masjid wa Salla Umar Kharijan Min al-Haram*, hadith 1546, jil 2, hlm 587.

⁵ Abu Laith, *Ulum al-Hadith Asiluha wa Mu'asiruha*, (Dar al-Shakir, 2005, Cetakan keempat) m/s 256.

Menurut al-Daraqutni, terdapat sanad yang *muttarib* di dalam Sahih Bukhari. Perkara ini disebutkan ketika beliau meneliti hadith yang diriwayatkan oleh Bukhari di dalam Kitab *al-Jana'iz*, daripada sanad *al-Laith*, daripada al-Zuhri, daripada Abdul Rahman bin Kaab, daripada Nabi ;

كَانَ يَجْمَعُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ مِنْ قَتْلَى أَحَدٍ¹

Maksudnya: Nabi menghimpunkan dua orang syahid di dalam satu kubur.

Menurut al-Daraqutni hadith ini diriwayatkan oleh al-Zuhri dalam pelbagai sanad. Adakalanya al-Zuhri meriwayatkan dengan jalan yang *mursal*, adakalanya beliau meriwayatkan dengan sanad yang terdapat di dalamnya rawi yang *mubham* adakalanya beliau menyatakan nama yang berbeza ketika mengambil hadith tersebut. Justeru, dengan kepelbagaian ini al-Daraqutni menghukumkan sanad ini sebagai *muttarib*.²

Namun perkara ini telah pun diterangkan oleh Ibn Hajar di dalam Hady al-Sari bahawa masalah yang ditimbulkan oleh al-Daraqutni itu boleh diselesaikan. Sanad pertama yang didakwa oleh al-Daraqutni sebagai sanad yang *mursal* (terputus dihujung sanad) adalah sesuatu perkara yang boleh diperjelaskan lagi. Ibn Hajar menjelaskan bahawa al-Awza'i yang meriwayatkan sanad tersebut telah menggugurkan nama Abd al-Rahman bin Kaab. Justeru jika dilihat sanad ini seakan-akan terputus. Namun apabila diteliti sanad rakan sepeguruannya iaitu al-Laith, kami dapati bahawa sanad tersebut bukanlah terputus bahkan memang bersambung kerana al-Laith telah pun menyebutkan nama Abd al-Rahman di dalam sanadnya.

Dakwaan al-Daraqutni yang kedua yang menyatakan bahawa sanad tersebut terdapat perawi yang *mubham* (yang samar) juga boleh ditakwilkan dengan nama-nama perawi yang pernah disebutkan oleh al-Laith. Manakala dalam riwayat Ma'mar yang menyatakan bahawa al-Zuhri mengambil dari orang yang berlainan adalah bukan suatu perkara yang mustahil kerana al-Zuhri telah mendengar hadis ini daripada dua orang shaykh.

¹ al-Bukhari, Sahih al-Bukhari, Kitab al-Janaiz, bab *al-Salah 'ala al-shahid*, hadith 1278, jil 1, hlm 450.

² Ibn Hajar, *Hady al-Sari*, (Dar al-Salam, Riyad,) m/s 516.

iii) Terdapat Rawi yang lemah di dalam Sanad Sahih Bukhari:

Menurut al-Hazimi, Bukhari sangat kritis di dalam memilih perawi bagi setiap hadith yang diriwayatkannya. Beliau telah membuat kesimpulan bahawa terdapat lima martabat (*tabaqat*) perawi yang dipilih oleh imam-imam hadith di dalam mengarang *al-sunan al-sittah*. Melalui sikap yang amat berhati-hati, Bukhari hanya memilih perawi yang berada di martabat (*tabaqat*) yang pertama sahaja iaitu di martabat yang tertinggi dalam kitab sahihnya¹.

Namun setelah diteliti, Bukhari adakalanya juga meriwayatkan hadith yang dipilih daripada perawi yang berada di martabat yang kedua dan ketiga, namun hadith-hadith mereka ini bukanlah hadith usul (iaitu hadith asas atau hadith utama) di dalam Sahih Bukhari, bahkan hadith mereka itu hanyalah hadith-hadith *shawahid* dan *mutaba'at* sahaja (iaitu hadith-hadith sebagai sumber sekunder untuk tujuan tertentu). Malah perawi yang berada di martabat yang kedua dan ketiga ini biasanya riwayatnya akan disokong dengan riwayat yang lain bagi menguatkan riwayatnya itu.

Sekalipun bagi Bukhari, perawi yang berada di martabat yang kedua dan ketiga ini bukanlah perawi yang utama, namun di sisi imam *al-sunan al-sittah* yang lain, perawi martabat yang kedua dan ketiga inilah sumber utama mereka. Seolah-olah, sanad-sanad yang berada di dalam *al-sunan al-sittah* yang lain (seperti Abu Dawud dan al-Nasaie) dipenuhi oleh perawi dari martabat yang kedua dan ketiga. Ini secara tidak langsung menggambarkan telitinya Bukhari dalam memilih perawi hadith di dalam sahihnya. Sekalipun perawi martabat yang kedua dan ketiga tersebut diterima dengan mudah oleh imam-imam sunan *sittah* yang lain, namun bagi Bukhari, hadith mereka itu hanya diletakkan sebagai syawahid dan mutabaat sahaja. Kriteria dan syarat yang dikehendaki oleh Bukhari adalah sangat tinggi.

Sepertimana yang pernah disebutkan sebelum ini, terdapat 78 hadith yang pernah dikritik oleh pakar-pakar hadith terhadap Sahih Bukhari². Perkara ini disebutkan sendiri Ibn Hajar di dalam *Hady al-Sari* yang mana kebanyakannya dikritik oleh al-Daraqutni, seorang ulama yang pakar di dalam ilmu ilal. Namun kritikan yang dilontarkan oleh al-Daraqutni ini semuanya telah dijelaskan oleh Ibn

¹ Yasir al-Syimali, *Manahij al-Muhaddithin* (Matba'at al-Jami'ah al-Urduniyyah, Amman, 1998) m/s 48.

² Ibn Hajar, *Hady al-Sari*, (Dar al-Salam, Riyadh,) m/s 506.

Hajar di dalam muqaddimah Fath al-Bari yang mana muqaddimah ini juga dikenali sebagai Hady al-Sari.

Jika sebelum ini, kritikan lebih memfokuskan kepada sanad hadith, maka dalam bab ini pula, kritikan al-Daraqutni lebih memfokuskan kepada perawi yang dipilih oleh Bukhari di dalam sahihnya. Terdapat beberapa kritikan yang diluahkan oleh al-Daraqutni seperti menyatakan bahawa perawi yang dipilih oleh Bukhari adalah perawi yang lemah.

Sekiranya perawi sesuatu hadith itu lemah, maka hadith tersebut secara umumnya akan dihukumkan sebagai hadith yang daif. Sebagai contoh, hadith yang diriwayatkan oleh Bukhari di dalam kitab Al-Jihad, hadith tersebut diriwayatkan daripada Ali bin Abdullah, daripada Ma'an bin Isa, daripada Ubai bin Abbas, daripada bapanya, daripada datuknya, beliau berkata:

كَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَائِطِنَا فَرَسٌ يُقَالُ لَهُ اللَّحِيفُ

Hadith ini telah diriwayatkan oleh Bukhari di dalam sahihnya. Di dalam riwayat ini terdapat seorang perawi yang bernama Ubai bin Abbas. Menurut al-Daraqutni, Ubai adalah seorang yang daif. Dakwaan ini hampir pasti kebenarannya apabila kata-katanya itu disokong oleh pandangan ulama yang terdahulu terhadap Ubai. Ibn Main antaranya, adalah salah seorang ulama hadith yang pernah menyatakan bahawa Ubai adalah perawi yang daif. Begitu juga dengan An-Nasaie, beliau menyatakan bahawa Ubai adalah seorang " yang tidak kuat riwayatnya" (ليس بالقوي)¹. Memadai dengan beliau seorang sahaja yang daif, maka hadith ini dari sudut sanadnya akan dihukumkan sebagai hadith yang daif.

Sebelum menyelesaikan masalah ini, kita haruslah ingat kembali tentang method Bukhari di dalam penulisan sahihnya. Sepertimana yang telah dijelaskan sebelum ini bahawa Bukhari tidak akan memilih hadith untuk dimuatkan di dalam sahihnya melainkan perawi yang berada di martabat yang pertama. Namun kadangkala, beliau meriwayatkan juga hadith-hadith daripada perawi yang berada di tahap yang kedua dan ketiga. Ubai bin Abbas ini adalah contoh bagi perawi yang berada di tahap yang ketiga. Namun perkara ini telah pun dijelaskan oleh Ibn Hajar di dalam Hady al-Sari. Riwayat

¹ Ibn Hajar, *Tahzib al-Tahzib* (Dar al-Kutub al-Ilmiyah, Beirut, 2004, cetakan pertama) jld 1, m/s 176.

Ubai ini disokong (dengan wujudnya *mutabi*’) dengan riwayat Abd al-Muhaimin bin Abbas iaitu adik kepada Ubai sendiri. Meskipun Abd al-Muhaimin bukanlah seorang perawi yang kuat, namun sokongan daripada hadith beliau akan mengeluarkan kedudukan hadith tersebut daripada dihukum sebagai hadith yang daif.

Kritikan Terhadap Matan Dalam Sahih Bukhari:

Sebagaimana yang pernah kami sebutkan sebelum ini, tidak ramai ulama zaman lampau yang mengkritik matan yang ada di dalam Sahih Bukhari. Kritikan mereka yang lalu lebih fokus kepada rangkaian sanad ataupun *rijal* (perawi) yang dinukilkan dalam Sahih Bukhari. Secara umumnya, perkara ini memberikan kepada kita gambaran bahawa ulama terdahulu lebih mengutamakan sanad sesuatu hadith daripada matannya. Sekiranya sanad hadith tersebut sahih, maka teks matannya, insya Allah diterima.

Namun fenomena yang berlaku pada zaman mutakhir ini adalah bertentangan dengan tradisi ulama silam. Golongan pengkritik hari ini lebih memfokuskan kritikan terhadap matan hadis di dalam Sahih Bukhari. Perkara ini menggambarkan kepada kita seolah-olah golongan pengkritik moden ini tidak mampu mengesan sebarang kelemahan di dalam sanad Bukhari sepertimana yang pernah dilakukan oleh al-Daraqutni. Mungkin juga dapat disimpulkan bahawa pengkritik moden seperti golongan orientalis ini terlalu memberikan ruang yang luas terhadap akal untuk menilai isi kandungan matan yang berada dalam Sahih Bukhari. Perkara ini hanya mengulang kembali sejarah muktazilah yang menilai setiap aspek syarak dengan neraca akal dan logika semata-mata. Di bawah ini kami tampilkan beberapa contoh hadith yang dikritik dari sudut matannya (teks) oleh beberapa pengkritik.

i) Hadith Bukhari Bertentangan Dengan Al-Quran:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ سَرَّهُ أَنْ يُسْطَلَ لَهُ فِي رِزْقِهِ وَأَنْ يُنْسَأَ لَهُ فِي أَثَرِهِ فَلْيَصِلْ رَحِمَهُ

Maksudnya: Daripada Abi Hurairah, aku pernah mendengar Rasulullah bersabda, Barangsiapa yang suka untuk memudahkan rezekinya dan dipanjangkan umurnya maka sambungkanlah silaturahim.

Hadith ini diriwayatkan oleh Bukhari di dalam kitab *al-Buyu'*, bab *Man Ahabba al-Basta fi al-Rizq* dan Kitab *al-Adab*, bab *Man Busita Lahu Fi al-Rizq bi Silat al-Rahm*. Menurut Ibn Hajar kalimah (وَأَنْ يُنْسَأَ لَهُ فِي أَثَرِهِ) membawa maksud "dipanjangkan umurnya". Secara umumnya dapat kita fahami bahawa hadith ini membawa maksud bahawa menghubungkan silaturrahim itu boleh memanjangkan umur. Ini secara tidak langsung akan memberikan satu gambaran bahawa hadith ini bertentangan dengan ayat Quran yang menyatakan bahawa ajal seseorang itu telah ditetapkan. Firman Allah:

فَإِذَا جَاءَ أَحْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ

Maksudnya: Maka apabila datangnya ajal mereka, ianya tidak akan dilewatkan dan tidak pula dipercepatkan. (Surah Al-A'raf, ayat: 34).

Sekiranya perkara ini dilihat dengan kaca mata umum sahaja, maka pasti akan timbul kekeliruan bahawa Bukhari serta beberapa ulama lain telah meriwayatkan sesuatu hadith yang bertentangan dengan Al-Quran itu sendiri¹. Namun perkara ini telah dijelaskan oleh ulama di dalam kitab-kitab mereka khususnya kitab-kitab yang membahaskan tentang hadith *musykil* atau hadith *mukhtalaf*.

Menurut Muhammad Ibrahim al-Hafnawi², tidak wujud pun percanggahan di antara hadith dan ayat Al-Quran tadi. Mereka yang mengenali serta mendalam ilmu bahasa Arab pasti tidak akan terkeliru dengan perkara ini. Dengan sebab itulah kita dapati para sahabat dahulu tidak sedikit pun terjejas dengan kekeliruan seperti ini kerana mereka adalah ahli di dalam bahasa Arab.

Dalam masalah ini al-Hafnawi menjelaskan bahawa maksud pertambahan umur bukanlah satu pertambahan yang hakiki,. Pertambahan atau kelewatan ajal itu boleh difahami dengan maksud yang pelbagai seperti:

- a) Pertambahan umur tersebut bermaksud kelapangan dalam hidup. Sebab itu hukama menyatakan bahawa kefakiran itu umpama maut bagi seseorang. Mereka yang dilapangkan oleh

¹ Ibn Hajar, *Fath al-Bari* (Dar al-Salam, Riyadh, 2000, Cetakan Ketiga) Jld 10, m/s 510.

² al-Hafnawi, Muhammad Ibrahim, *Dirasat Usuliyah*, (al-Turki li al-Komputer wa al-Tiba'ah, Tanta) m/s 405-407.

Allah daripada kesusahan pasti akan merasakan bahawa hidup mereka sangat luas dan panjang. Daripada penjelasan ini, dapatlah kita fahami bahawa mereka yang menghubungkan silaturhim akan dikurniakan kelapangan dalam hidup. Sekiranya hadith tersebut dimaksudkan sebegini maka tidak timbul soal percanggahan antara hadith tersebut dengan ayat al-Quran.

b) Ibn Hajar menambah bahawa maksud pertambahan umur adalah pertambahan berkat hidup seseorang. Beliau mengumpamakan seperti ganjaran pahala umat terdahulu dengan umat Muhammad. Umat terdahulu sekalipun sikurniakan umur yang panjang, namun pahala mereka tidak berganda. Berbanding dengan umat Muhammad, satu malam Lailatul Qadar sahaja telah menyamai amalan selama 83 tahun. Pertambahan berkat dalam hidup inilah yang dimaksudkan di dalam hadith ini. Mereka yang hidup hanya 63 tahun, namun dengan berkat yang dianugerahkan Allah kepadanya, amalan hidupnya yang hanya 63 tahun tadi sama dengan amalan mereka yang hidup selama beribu tahun. Jadi tidak timbul soal percanggahan antara hadith dan Al-Quran di sini.

c) Namun ada juga yang berpandangan bahawa pertambahan umur itu adalah pertambahan yang hakiki. Adalah tidak mustahil Allah mengkhabarkan kepada malaikat maut bahawa umur si fulan adalah 100 sekiranya dia menghubungkan silaturrahim, sekiranya dia tidak menghubungkan silaturrahim, maka umurnya sekadar 80 tahun sahaja. Kedua-dua ini adalah ketetapan Allah, maka tidak timbul soal lewat atau cepat¹.

ii) Hadith Bukhari Bertentangan Dengan Hadith Sahih Muslim:

Bukhari meriwayatkan di dalam sahihnya:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ الْأَحْزَابِ لَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدٌ الْعَصْرَ إِلَّا فِي بَنِي قُرَيْظَةَ

Maksudnya: Nabi bersabda, tidak boleh seseorang daripada kamu sembahyang Asar melainkan di perkampungan Bani Quraizah.

¹ Ibn Hajar, *Fath al-Bari* (Dar al-Salam, Riyadh, 2000, Cetakan Ketiga) Jld 10, M/s 510.

Hadith ini bertentangan dengan matan yang diriwayatkan oleh Sahih Muslim¹:

قَالَ نَادَى فِينَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ انْصَرَفَ عَنِ الْأَحْزَابِ أَنْ لَا يُصَلِّيَنَّ أَحَدٌ
الظُّهْرَ إِلَّا فِي بَيْتِي قُرَيْظَةَ

Maksudnya: Nabi pernah melaungkan kepada kami setelah kami pulang daripada peperangan Al-Ahzab, "Tidak boleh seseorang daripada kamu sembahyang zuhur melainkan di perkampungan bani Quraizah".

Perselisihan Pada Lafaz Zohor dan Asar:

Sekiranya kita perhatikan pada riwayat Bukhari, Bukhari menyebutkan bahawa Nabi melarang sahabat menunaikan solat Asar melainkan di Bani Quraizah. Namun menurut riwayat Muslim, Nabi mengeluarkan arahan bahawa solat yang dimaksudkan adalah solat Zohor. Apa yang lebih menghairankan ialah kedua-dua hadith ini diambil daripada syeikh yang sama dengan sanad yang sama. Seolah-olah salah seorang daripada mereka ini pasti telah melakukan kesilapan di dalam menukilkan hadith daripada syeikh yang satu.²

Perselisihan ini sebenarnya telapun dirungkaikan oleh Ibnu Hajar di dalam Fathu Al-Bari³. Terdapat kemungkinan wujudnya dua arahan yang berlaku ketika Nabi mengeluarkan arahan tersebut kepada para sahabat. Arahan pertama Nabi keluarkan bagi mereka yang telah solat Zohor. Jadi, bagi kumpulan yang telah solat Zohor ini Nabi meminta mereka supaya jangan menunaikan solat asar melainkan dalam perkampungan Bani Quraizah. Ketika Nabi mengeluarkan arahan tersebut, terdapat satu kumpulan lagi yang belum menunaikan solat Zohor, maka nabi meminta mereka supaya jangan solat Zohor sehinggalah mereka sampai di perkampungan tersebut. Maka dengan penjelasan ini, tidak timbul percanggahan di antara kedua riwayat tersebut. Adalah tidak mustahil juga Abdullah bin Muhammad yang menyampaikan hadith ini menyebut pada Bukhari dengan lafaz 'Asar' dan ketika beliau menyampaikan hadith

¹ Muslim, *Sahih Muslim*, Kitab *Jihad*, Bab *al-Mubadarah bi al-Ghazw*, hadis: 1770, jil 3, hlm 1391, Dar Ihya' al-Arabi, Beirut, t.th.

² Muhammad Abu Syahbah, *Difa' 'An al-Sunnah*, (Maktabat al-Sunnah, 1989, Cetakan Pertama) m/s 61.

³ Ibn Hajar, *Fath al-Bari* (Dar al-Salam, Riyadh, 2000, Cetakan Ketiga)Jld 7, M/s 509.

ini kepada Muslim beliau menggunakan lafaz 'Zohor' kerana keduanya adalah berlaku.

iii) Hadith Bukhari Bertentangan Dengan Akal Dan Logik:

Kekeliruan ini adalah antara kekeliruan yang terbanyak yang menimpa umat akhir zaman ini. Inilah juga senjata yang digunakan oleh pihak orientalis yang memusuhi Islam bagi mengelirukan pandangan umat Islam terhadap agamanya sendiri. Namun, kita seharusnya bersyukur kerana kekeliruan ini telah banyak dijelaskan oleh ulama serta pengkaji Islam dewasa ini. Mereka tidak jemu memberikan sumbangan dalam memberikan penerangan terhadap sesuatu yang menimpa umat Islam.

Jenis kekeliruan ini adalah jenis yang terbanyak berlaku dewasa ini. Sebagai contoh untuk tidak memanjangkan perbahasan, kami memetik secara langsung artikel yang ditulis oleh Hafiz Firdaus di dalam laman webnya¹ hadith Bukhari yang dikatakan bertentangan dengan akal dan logik.

Nabi Musa menampar Malaikat Maut:

Sabda Rasulullah s.a.w:

Malaikat Maut diutus kepada Musa 'alaihi salam, ketika ia tiba, Musa menamparnya (sehingga terkeluar matanya). Maka ia kembali kepada Rabbnya (Allah) 'Azza wa Jalla seraya berkata: "Engkau mengutus aku kepada seorang hamba yang tidak menghendaki kematian."

Maka Allah mengembalikan matanya seraya berfirman: "Kembalilah dan berkatalah kepada dia agar dia meletakkan tangannya di atas belakang seekor lembu jantan. Dari setiap helai rambut yang dapat dilitupi oleh tangannya, maka baginya (umur) satu tahun."

(Setelah diterangkan kepada Musa, baginda bertanya): "Wahai Rabb, setelah itu apa?" Allah berfirman: "Kemudian kematian." Musa berkata: "Jika begitu (aku mahu kematian) sekarang." Maka dia meminta kepada Allah agar dibawa mendekati tanah suci, sehampir lemparan batu. Kemudian bersabda Rasulullah sallallahu 'alaihi wasallam: "Jika aku di sana akan aku tunjukkan kuburnya berhampiran Bukit Pasir Merah.

Dari hadis di atas timbul beberapa kemusykilan:

¹ <http://www.hafizfirdaus.com/ebook/HadisMusykil/tajuk41.htm>.

- a. Bagaimana mungkin makhluk malaikat memiliki wajah dan mata sepertimana manusia, boleh ditampar sehingga terkeluar biji matanya?
- b. Kenapakah Nabi Musa ‘alaihi salam berlaku kasar terhadap malaikat tersebut ? Bukankah sikap seperti ini menjauhi budi pekerti yang mulia bagi seseorang Rasul ?
- c. Bukankah ajal seseorang itu adalah ketetapan Allah Subhanahu wa Ta’ala, maka bagaimana pula seseorang makhluknya dapat memilih-milih bilakah ajal tersebut ?

Kemusykilan pertama:

Bagaimana mungkin makhluk malaikat memiliki wajah dan mata ?

Makhluk malaikat sememangnya tidak memiliki ciri-ciri jasad sepertimana manusia akan tetapi mereka dengan izin Allah Subhanahu wa Ta’ala dapat berubah dan menjelma dalam bentuk manusia. Terdapat beberapa bukti dalam al-Qur’an al-Karim tentang hal ini, salah satu darinya ialah dari kisah Maryam ‘alaihi salam apabila dia didatangi malaikat Jibril ‘alaihi salam:

Dan bacakanlah di dalam Kitab Al-Qur’an ini perihal Maryam, ketika dia memencilkan diri dari keluarganya di sebuah tempat sebelah timur. Kemudian Maryam membuat dinding untuk melindungi dirinya dari mereka maka Kami hantarkan kepadanya: Roh dari kami (malaikat Jibril) lalu ia menyamar diri kepadanya sebagai seorang lelaki yang sempurna bentuk kejadiannya.

Maryam berkata: “Sesungguhnya aku berlindung kepada Ar-Rahman (Allah) daripada (gangguan) mu kalaulah engkau seorang yang bertaqwa.” Ia berkata: “Sesungguhnya aku pesuruh Tuhanmu, untuk menyebabkanmu dikurniakan seorang anak yang suci.” [Maryam 19:16-19]

Di atas jelas kepada kita bahawa seseorang malaikat itu dapat menjelma sebagai seorang manusia dengan jelmaan yang sempurna sehingga tidak dapat dibezakan sama ada ia adalah manusia atau tidak.

Demikianlah juga halnya apabila Malaikat Maut mendatangi Nabi Musa ‘alaihi salam, ia telah menjelma dalam bentuk manusia seperti kita semua sehingga dapat disentuh secara fizikal.

Kemusykilan kedua:

Kenapakah Nabi Musa ‘alaihi salam berlaku kasar terhadap malaikat tersebut ?

Nabi Musa ‘alaihi salam pada asalnya tidak mengetahui bahawa makhluk yang mendatangnya itu adalah seorang malaikat. Yang diketahuinya adalah seorang lelaki yang datang untuk mengakibatkan kemudatan ke atas dirinya. Cuba kita umpamakan jika seorang lelaki datang kepada kita seraya terus mengancam untuk menzalimi atau menganiaya kita, adakah kita akan menerima dia dengan penuh kemesraan?

Apatah lagi ketika itu Nabi Musa hidup bersama masyarakat Bani Israil yang terkenal dengan sikap degil, ego, suka menzalimi dan tidak kurang juga yang suka membunuh nabi-nabi mereka. Maka tidak asinglah jika Nabi Musa bertindak sedemikian, bukan kerana zalim tetapi untuk mengelak dari dizalimi.

Tidak mustahil jika Nabi Musa tidak mengetahui bahawa yang mendatangnya itu adalah seorang malaikat. Hal ini pernah berlaku kepada Nabi-nabi lain sepertimana yang diungkapkan oleh al-Qur’an. Berikut adalah salah satu darinya, iaitu ketika Nabi Lut ‘alaihi salam dilawati oleh beberapa orang lelaki, tidak disangkanya bahawa mereka adalah malaikat sehinggalah diberitahu:

Dan apabila datang utusan-utusan Kami kepada Nabi Lut ia merasa dukacita dengan kedatangan mereka, dan merasa tidak terdaya untuk mengawal mereka (dari gangguan kaumnya), sambil berkata: “Ini adalah hari yang amat mencemaskan.” Dan kaumnyapun datang meluru kepadanya (dengan tujuan hendak mengganggu tetamunya), sedang mereka sebelum itu sudah biasa melakukan kejahatan. Nabi Lut berkata: “Wahai kaumku! Di sini ada anak-anak perempuanku mereka lebih suci bagi kamu (maka berkahwinlah dengan mereka). Oleh itu takutlah kamu kepada Allah, dan janganlah kamu memberi malu kepadaku mengenai tetamu-tetamuku. Tidakkah ada di antara kamu seorang lelaki yang bijak berakal ?”

Mereka menjawab: “Sesungguhnya engkau telahpun mengetahui bahawa kami tidak ada sebarang hajat kepada anak-anak perempuanmu dan sebenarnya engkau sedia mengetahui akan apa yang kami kehendaki.” Nabi Lut berkata: “Kalaulah aku ada kekuatan untuk menentang kamu atau aku dapat bertumpu ke sesuatu tempat bertahan yang kuat (dari penyokong-penyokong, tentulah aku akan membinasakan kamu)”.

(Mendengarkan yang demikian tetamunya berkata): “Wahai Lut ! Sesungguhnya kami (adalah malaikat) utusan Tuhanmu. Kaum engkau yang jahat itu tidak sekali-kali akan dapat melakukan kepadamu (sebarang bencana). Oleh itu, pergilah berundur dari sini bersama-sama dengan keluargamu pada tengah malam, dan janganlah seorangpun di antara kamu menoleh ke belakang. Kecuali isterimu, sesungguhnya ia akan ditimpa azab yang akan menimpa mereka (kerana ia memihak kepada mereka). Sesungguhnya masa yang dijanjikan untuk menimpakan azab kepada mereka ialah waktu subuh; bukankah waktu subuh itu sudah dekat?” [Hud 11:77-81]

Kemusykilan ketiga:

Bagaimana pula seseorang makhluknya dapat memilih ajalnya padahal ia adalah urusan Allah sahaja ?

Tidak dinafikan bahawa ajal setiap makhluk telah ditentukan oleh Allah ‘Azza wa Jalla. Firman Allah:

Dan (tiap-tiap) makhluk yang bernyawa tidak akan mati melainkan dengan izin Allah, iaitu ketetapan (ajal) yang tertentu masanya. [Ali Imran 3:145]

Ketentuan ajal ini tidak boleh diubah suai tempohnya:

“Supaya Allah mengampunkan bagi kamu sebahagian dari dosa-dosa kamu, dan memberi kamu hidup hingga ke suatu masa yang tertentu; kerana sesungguhnya ajal (yang telah ditetapkan) Allah, apabila sampai masanya, tidak dapat ditangguhkan; kalaulah kamu mengetahui.” [Nuh 71:04]

Ajal juga tidak boleh ditolak, ia tetap akan datang kepada semua yang hidup:

Di mana jua kamu berada, maut akan mendapatkan kamu (bila sampai ajal), sekalipun kamu berada dalam benteng-benteng yang tinggi lagi kukuh. [al-Nisaa’ 4:78]

Kini persoalannya, bagaimana mungkin Nabi Musa ‘alaihi salam menafikan ajalnya? Jawapannya adalah tidak, Nabi Musa tidak menafikan ajalnya kerana Malaikat Maut yang mendatangnya itu bukanlah untuk menarik nyawanya tetapi sekadar bertanya sama ada Nabi Musa mahu menerima kematian di saat itu.

Buktinya boleh dilihat daripada aduan Malaikat Maut kepada Allah ‘Azza wa Jalla apabila ia kembali kepada-Nya: “Engkau mengutus aku kepada seorang hamba yang tidak menghendaki kematian.” Aduan Malaikat Maut ini menunjukkan bahawa dia sendiri pada

asalnya tidak diutus untuk menarik nyawa tetapi untuk bertanya sama ada Nabi Musa menghendaki kematian.

Lebih dari itu, seandainya benar Malaikat Maut diutuskan untuk menarik nyawa Nabi Musa 'alaihi salam, ia akan melakukan tugas tersebut dalam keadaan dirinya yang asal tanpa menjelma dalam bentuk manusia. Kedua, ia akan melakukan tugas tersebut dengan cekap lagi sempurna, tanpa bertanya atau teragak-agak terlebih dahulu. Firman Allah:

Dan Dia lah yang berkuasa atas sekalian hamba-Nya; dan Ia mengutuskan kepada kamu pengawal-pengawal, sehingga apabila sampai ajal maut kepada salah seorang di antara kamu, lalu diambil (nyawanya) oleh utusan-utusan Kami (malaikat); sedang mereka pula (malaikat itu) tidak cuai (dalam menjalankan tugasnya). [al-An'aam 6:61]

Persoalan seterusnya, bagaimana mungkin Allah Ta'ala memberi pilihan kepada Nabi Musa 'alaihi salam dalam urusan ajal ? Jawabannya, pilihan tersebut adalah antara kurnia dan keutamaan yang Allah Tabaraka wa Ta'ala berikan kepada hamba-hamba yang dipilih-Nya, sepertimana firman-Nya:

Sesungguhnya limpah kurnia itu adalah di tangan Allah, diberikan-Nya kepada sesiapa yang dikehendaki-Nya; dan Allah Maha Luas limpah kurnia-Nya, lagi Meliputi pengetahuan-Nya. ['Ali Imran 3:73] Keluasan limpah kurnia Allah tidak boleh diminta atau ditolak oleh sesiapa kerana ia adalah antara sifat Allah yang Maha Luas Limpah Kurnia-Nya, dan kepada siapa Allah memberikan kurnia tersebut juga tidak boleh dipersoalkan kerana ilmu kita tidak sedikitpun dapat menjangkau ilmu Allah yang Maha Tinggi.

Keistimewaan dan kemuliaan Nabi Musa 'alaihi salam tidak perlu dipersangsikan lagi, kepada beliau Allah kurniakan pelbagai mukjizat, dari yang kecil seperti tangan yang bercahaya sehinggalah yang besar seperti membelah Laut Merah. Lebih dari itu kepada Nabi Musa sahajalah Allah berkata-kata secara terus tanpa perantaraan. Dengan pelbagai kelebihan yang Allah kurniakan kepada Nabi Musa ini, tidaklah asing jika Allah memberi pilihan kepada dia tentang ajalnya.

Kesimpulan

Melalui kajian ringkas ini, dapatlah disimpulkan beberapa kesimpulan penting seperti berikut:

1- Sahih Bukhari adalah kitab sahih pertama yang dikarang. Bukan sekedar itu ianya juga adalah kitab sahih yang berada di kedudukan yang paling sahih dalam penulisan kitab-kitab hadith yang muktabar.

2- Meskipun Sahih Bukhari adalah kitab yang paling sahih, namun, sudah menjadi lumrah ilmu, ianya tidak terlepas daripada dihujani dengan kritikan. Menurut Ibn Hajar, sebanyak 78 hadith telah dikritik oleh al-Daraqutni terhadap Sahih Bukhari. Kebanyakan kritikan tersebut adalah berbentuk kajian terhadap sanad dan perawi yang berada di dalam Sahih Bukhari. Namun semua kritikan tersebut telah dijelaskan oleh Ibn Hajar di dalam Hady al-Sari.

3- Kritikan ulama silam adalah lebih fokus kepada kajian terhadap sanad, manakala pengkritik moden hari ini yang terdiri daripada golongan orientalis dan selainnya lebih berbentuk kritikan matan. Punca kritikan mungkin boleh disimpulkan sebagai berikut:

a) Terlalu teliti dalam menerima sanad dan minat yang mendalam untuk mengkaji penulisan ulama silam sebagai mana yang dilakukan oleh Ad-Daraqutni.

b) Kekurangan ilmu dalam bidang Ulum al-Hadith dan method penulisan ahli hadith yang menyebabkan berlakunya kekeliruan ketika memahami penulisan Sahih Bukhari.

c) Pengaruh ilmu-ilmu moden yang memberikan ruang yang luas terhadap akal semata-mata untuk menilai apa sahaja yang diriwayatkan oleh Bukhari di dalam sahihnya. Penggunaan logik akal ini telah membuka banyak kekeliruan terhadap matan yang diriwayatkan di dalam sesuatu hadith.

d) Niat yang tidak baik terhadap umat Islam yang mendorong sesuatu puak untuk hanya mengkritik tanpa manhaj ilmiah yang sebenar yang akhirnya hanya mendedahkan kelemahan mereka sendiri.

Rujukan:

1. Abul Laith, *Ulum al-Hadith Asiluha wa Mu'asiruha*, Dar al-Syakir, 2005M, Cetakan Keempat.
2. al-Bukhari, *Sahih al-Bukhari*, Dar Ibn Kathir, Beirut. 1407, Cetakan Ketiga, hadith 1546, jil 2, hlm 587.
3. Ibn Hajar, *Hady al-Sari*, Dar al-Salam, Riyadh, t.thn.
4. Ibn Hajar, *al-Nukat ala Ibn al-Salah*, Dar al-Rayah, Riyadh, 1417H, Cetakan Keempat).
5. Ibn Hajar, *Tahzib al-Tahzib*, Dar al-Kutub al-Ilmiah, Beirut, 2004, Cetakan Pertama.
6. al-Hafnawi, Muhammad Ibrahim, *Dirasat Usuliah*, al-Turki li al-Komputer wa al-Tiba'ah, Tanta.

7. Muhammad Abu Syahbah, *Difa' 'An al-Sunnah*, Maktabat al-Sunnah, 1989M, Cetakan Pertama.
8. Muslim, *Sahih Muslim*, Dar Ihya' al-Arabi, Beirut, t.th.
9. al-Suyuti, *Tadrib al-Rawi*, Maktabat al-Kauthar, Riyadh, 1415H, Cetakan Kedua.
10. al-Sakhawi, *Fath al-Mughith*, Dar al-Kutub al-Ilmiah, 1993M, Cetakan Pertama.
11. Yasir Syuhatah, *Fath al-Kabir al-Muta'al*, Maktabat al-Azhar al-Hadith, Tanta, 1998M)
12. Yasir al-Syimali, *Manahij Al-Muhaddithin*, Matba'at al-Jami'ah al-Urduniyyah, Amman, 1998M.
13. <http://www.hafizfirdaus.com/ebook/HadisMusykil/tajuk41.htm>.

