

**KAJIAN TAHAP PROFESIONALISME
GURU AGAMA DI SEKOLAH RENDAH AGAMA
KELOLAAN JABATAN AGAMA ISLAM SELANGOR**

Dr. Muhamad Zahiri Awang Mat
Prof. Madya Dr. Nik Ahmad Hisham Ismail
Dr. Arifin Mamat
Dr. Md Yusnan Yusof
Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM)

Prof. Dr Mujaini Tarimin
Universiti Industri Selangor (UNISEL)

Md. Noor Hussin
Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS)

Noor Akmal bt. Abdul Wahab
Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS)

ABSTRACT

Teacher's professionalism is very important in order to produce knowledgeable pupils with good moral conduct. The success of education relies primarily on how teachers apply knowledge, skills, methods, approaches and et cetera during the teaching and learning process, and how they attempt to empower themselves to achieve professional level. The purpose of this article is to examine teachers' profile and the level of professional practices among teachers in religious primary school. Religious domain was constructed to measure the level of religious professionalism among them. This is a descriptive study. The sample of the study was 350 religious teachers from selected districts. They are teaching in the Religious Primary Schools which are managed by the Islamic Religion Department of Selangor. Teachers' profiling showed that there are teachers who lack of training and professional guidance. It also showed that some teachers take for granted the practice of some religious aspects in their life. It is suggested that the authority should play their role in order to upgrade the quality of these teachers.

PENDAHULUAN

Matlamat utama pendidikan di dalam Islam ialah untuk melahirkan insan yang bertakwa kepada Allah s.w.t. Ini boleh dilaksanakan melalui proses pencarian ilmu pengetahuan, kemahiran dan pemantapan amalan harian. Ini berdasarkan firman Allah s.w.t. di dalam al-Quran yang bermaksud: *“Dialah yang telah mengutuskan dalam kalangan orang-orang (Arab) yang Ummiyyin, seorang Rasul (Nabi Muhammad, s.a.w.) dari bangsa mereka sendiri, yang membacakan kepada mereka ayat-ayat Allah (yang membuktikan keesaan Allah dan kekuasaannya), dan membersihkan mereka (dari iktikad yang sesat), serta mengajarkan mereka Kitab Allah (al-Quran) dan Hikmah (pengetahuan yang mendalam mengenai hukum-hukum syara’). Dan sesungguhnya mereka sebelum (kedatangan Nabi Muhammad) itu adalah dalam kesesatan yang nyata”*. (Al-Jumu’ah : 2).

Ayat di atas menjelaskan prinsip-prinsip Islam tentang pendidikan dan untuk merealisikannya memerlukan kepada modal insan yang bergelar guru atau pendidik. Tugas mengajar dan mendidik merupakan antara tugas yang amat penting dan mulia di dalam Islam. Tugas tersebut merupakan kesinambungan tugas Nabi Muhammad s.a.w. sebagaimana yang terdapat di dalam ayat di atas. Penekanan terhadap elemen profesionalisme keguruan seperti membaca dan menafsir, menunjuk jalan ke arah pembersihan jiwa (*tazkiah*) dan mengajar hendaklah dipandang serius. Para pendidik merupakan golongan pencetus dan perintis jalan bagi menyingkap tabir kejahilan umat manusia supaya dapat mengenal Allah s.w.t. dan mentaati syariatNya bagi mencapai ketakwaan dan kebahagiaan hidup di dunia dan di akhirat. Di dalam bidang pendidikan, guru bertanggungjawab sepenuhnya dalam proses mendidik kerana mereka menjadi agen perubahan paling berkesan melalui proses pengajaran dan pembelajaran secara rasmi di dalam kelas. Maka dengan itu para guru mestilah

profesional dari segi pembangunan sendiri, amalan bersosial dan amalan beragama.

Secara literal, Kamus Dewan (edisi empat) menjelaskan profesionalisme bermaksud “sifat-sifat (kemampuan, kemahiran, cara pelaksanaan sesuatu dan lain-lain) sebagaimana yang sewajarnya terdapat pada seseorang yang berpengetahuan atau dilakukan oleh seorang profesional.” ([www://prpm. dbp.gov.my](http://www.prpm.dbp.gov.my), 6/11/2020). Guru pula secara umum adalah merujuk kepada mereka yang terlibat dalam bidang pendidikan (pengajaran dan pembelajaran) samada berkhidmat dengan badan kerajaan ataupun swasta. Guru dalam konteks Malaysia merupakan mereka yang mengajar di peringkat sekolah rendah dan menengah.

Merujuk kepada definisi profesionalisme di atas, maka apabila dikaitkan dengan profesion keguruan maka ia memberi makna tertentu. Profesionalisme keguruan adalah sifat-sifat sewajarnya yang perlu ada pada guru. Sifat-sifat yang sewajarnya itu sama ada berkaitan dengan kemampuan, kemahiran, tingkahlaku dan sebagainya yang sewajarnya dipraktikkan sebagai seorang guru, sikap dan tingkah laku yang sewajarnya di mana semuanya diuruskan secara profesional dan memenuhi etika keguruan. Kesemua ini memberi kesan sama ada secara langsung ataupun tidak terhadap mutu pendidikan dan di dalam pembentukan sahsiah mulia di kalangan pelajar.

1. PERANAN GURU DALAM PENDIDIKAN

Keberkesanan pendidikan sangat bergantung kepada peranan yang dimainkan oleh guru di sekolah di dalam membentuk pelajar yang berpengetahuan dan berakhlak mulia. Program yang dianjurkan oleh guru dan pihak sekolah secara profesional juga memberi kesan positif terhadap perubahan diri pelajar. Program tersebut dapat membantu para guru di dalam meningkatkan sahsiah pelajar. Kajian Arifin Mamat dan

lain-lain (2010) mendapati guru beranggapan program dakwah dan agama di sekolah mampu membentuk akhlak yang mulia di kalangan pelajar.

Peranan guru sama ada di sekolah rendah atau menengah bukan semata-mata menyampaikan ilmu dan menjawat satu pekerjaan, malah yang lebih penting adalah mendidik, membimbing dan memimpin pelajar menjadi individu muslim yang syumul serta mampu menghadapi cabaran arus kemodenan dan globalisasi.

Ini bererti proses penitisan ilmu kepada pelajar perlu kepada bimbingan dan kepimpinan guru secara profesional. Profesionalisme keguruan amat penting di dalam meningkatkan kualiti guru dalam menjalankan tugas mereka secara efisien dan progresif. Secara langsung mampu menjana dan menghasilkan mutu pendidikan yang lebih efektif dan membentuk insan yang harmonis dan dinamik di dalam hubungannya dengan Allah s.w.t. dan alam.

Pembentukan akhlak mulia di kalangan pelajar merupakan satu amanah yang perlu dilaksanakan oleh guru. Namun begitu, guru tidak akan terlepas dari permasalahan akhlak pelajar. Permasalahan akhlak merangkumi keruntuhan akhlak, gejala sosial dan maksiat. Permasalahan ini telah menjadi cabaran utama guru-guru dan tidak terlepas juga guru-guru di Sekolah Rendah Agama (SRA). Mengikut kajian terdahulu, dalam konteks kurikulum Pendidikan Islam sekolah kebangsaan, fokus utama adalah untuk mengatasi masalah sebilangan kecil pelajar yang berprestasi rendah di dalam sistem pendidikan (Abdul Halim 2003).

Kajian yang telah dilakukan oleh Ab. Halim Tamuri (2000, 2004) mendapati terdapat ramai pendidik termasuk guru Pendidikan Islam hari ini tidak mampu menjadikan dirinya sebagai *role-model* terbaik kepada pelajar. Malah ada yang tidak dapat menerapkan nilai-nilai murni ke dalam diri pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Kesannya, Pendidikan Islam gagal dihayati dan diamalkan dalam

kehidupan pelajar. Kegagalan pendidik dalam menyalurkan nilai murni dan sifat *mahmudah* dalam kehidupan menjadi faktor krisis akhlak dan disiplin pelajar yang semakin merunsingkan dewasa ini.

Kajian Ab. Halim Tamuri & Zarin Ismail (2002) di sekolah menengah terpilih di Selangor menunjukkan krisis pemahaman dan tingkahlaku berakhlak di kalangan pelajar masih lagi berlaku. Dapatan kajian menunjukkan sekitar 29.7% pelajar masih lagi mempunyai salah tanggapan terhadap konsep akhlak. Ini semua memerlukan guru yang betul-betul menjiwai sifat agama dan amalan akhlak agar ia boleh dipindahkan kepada pelajar berasaskan pengalaman, penghayatan dan amalan seharian mereka. Maka persoalan akhlak guru perlu diberi penekanan. Akhlak tidak boleh hanya difahami sekadar perilaku seseorang yang lurus dan jujur sahaja, tetapi ia juga meliputi pemeraksanaan penghayatan nilai kebenaran dan amalannya dalam semua aspek kegiatan kehidupan (Siti Sa'adiyah & Nor Suhaily, 2009).

Analisis kajian Ab. Halim Tamuri (2000, 2004) mendapati krisis akhlak pelajar yang berlaku kini ada kaitannya dengan profesionalisme guru. Ini bermaksud profesionalisme guru yang ditampikan dapat mempengaruhi pembentukan peribadi pelajar. Guru yang berpersonaliti menarik, bersifat kemasyarakatan dan keagamaan dapat mempengaruhi bertingkah-laku baik pelajar. Sebaliknya guru yang berpersonaliti tidak sopan mempengaruhi tingkah-laku pelajar.

Laporan Affrizal Ahmad (2008) menunjukkan profesionalisme guru mempunyai kaitan yang rapat dengan pembentukan kualiti hidup sejahtera pelajar. Pendidikan yang disampaikan oleh guru secara berkualiti dan profesional boleh meningkatkan potensi pelajar dalam pelbagai bidang dan aspek kehidupan di masa akan datang seperti peningkatan sumber ekonomi, keupayaan kawalan diri dan kestabilan hubungan sosial. Dalam hal ini keupayaan spiritual juga tidak ketinggalan sekiranya pelajar dibentuk dengan cara yang betul.

Berdasarkan kajian di atas menunjukkan guru Pendidikan Islam perlu menunjukkan tingkah laku dan berpersonaliti lebih baik daripada guru-guru lain. Ini kerana perwatakan dan penampilan guru Pendidikan Islam sentiasa menjadi perhatian dan dinilai oleh para pelajar dan masyarakat sekeliling. Secara tidak disedari para pelajar akan menilai dan meniru pertuturan dan perwatakan guru Pendidikan Islam. Masyarakat juga sering kali menjadikan profesionalisme guru Pendidikan Islam sebagai bahan rujukan, panduan dan ikutan.

2. PROFESIONALISME KEGURUAN DAN PROSES KEPAKARAN DIRI

Trevor (2004) berpendapat bahawa profesionalisme perguruan menuntut guru-guru agar berusaha menjana pengetahuan kepakaran mereka sendiri. Bagi mencapai tahap profesionalisme yang sewajarnya bagi seorang guru, beberapa usaha mestilah dilakukan oleh para guru seperti pelaburan dalam ilmu pengetahuan dan aspek-aspek penggunaan ilmu terbabit dengan harapan ia dapat dimanfaatkan kelak (Linda, 1989).

Selain pelaburan dalam ilmu pengetahuan, Goodson & Pik (2008) mendapati bahawa profesionalisme guru juga menitikberatkan soal pertambahan pengetahuan profesionalisme yang lain ketika berada di komuniti sekolah. Mereka menjelaskan kepentingan guru mengembangkan iltizam mengajar secara berperingkat, ke arah menjadikan profesion keguruan sebagai suatu kerjaya hidup.

2.1 Profesionalisme Keguruan Dan Etika Kerja

Di dalam kajian Craig & Barbara (2009), mereka menyentuh aspek etika ketika membincangkan amalan profesionalime keguruan. Mereka telah mengkaji tahap pengetahuan dan amalan pihak guru-guru dan pentadbir-pentadbir di sekolah kanak-kanak khas di Wisconsin

berkenaan etika dan piawaian profesional, sepertimana yang telah digariskan oleh *Council for Exceptional Children (CEC)*. Mereka menegaskan kod etika CEC, nilai-nilai asas dan kepercayaan sama-sama perlu ditekankan. Secara ringkas, profesionalisme ini didapati dibina berdasarkan nilai kebertanggungjawaban para guru sebagai satu etika kerja. Wesley & Buysse (2006) dalam Craig & Barbara (2009) mendapati bahawa tema yang seringkali diulang-ulang dalam CEC adalah sikap kebertanggungjawaban para guru pendidikan khas untuk menjadi penyokong kepada kanak-kanak khas dan keluarga mereka.

Berdasarkan dokumen CEC berkaitan piawaian amalan profesionalisme pula, Craig & Barbara (2009) menyatakan bahawa profesionalisme perguruan sebagai suatu amalan pembelaan, pembaikpulihan, kerjasama, galakan, catatan lengkap, maklumat dan tindakan yang berasas dan sokongan terhadap pihak atasan. Kerjasama yang dimaksudkan oleh CEC ini juga melibatkan kerjasama antara guru dan ibubapa dalam menyahut keperluan anak-anak mereka sebagai pelajar, dan bukan hanya tertumpu pada rakan sekerja sahaja.

Profesionalisme juga mempunyai kaitan yang rapat dengan kecemerlangan diri. Kajian menunjukkan guru agama yang profesional adalah mereka yang mementingkan kecemerlangan dalam menjalankan tugas (Kamarul Azmi Jasmi, Ab. Halim Tamuri & Mohd Izham Mohd Hamzah (2009). Dapatan kajian Kamarul Jazmi dan lain-lain menunjukkan sifat amanah dan ikhlas adalah dua sifat paling utama (tertinggi) yang perlu ada pada guru di dalam menjalinkan hubungannya dengan Allah dan sesama manusia. Amanah juga merupakan ciri orang bertakwa. Antara amalan harian berasaskan sifat amanah ialah tidak mencuri masa di dalam menjalankan tugas sebagai seorang pendidik. Guru juga mesti ikhlas dengan tidak meminta balasan tetapi lebih mengutamakan kejayaan anak didiknya.

2.2 Profesionalisme Keguruan, Hubungan Sosial Dan Nilai Kerja Berpasukan

Selain itu, guru-guru profesional sentiasa menekankan hubungan bermutu dengan warga sekolah. Antaranya hubungan guru dengan pelajar. Sebagai contoh guru sentiasa menitikberatkan tentang keunikan keperluan pelajar secara individu, iaitu dalam menimbang satu-satu strategi atau dalam menyesuaikan satu-satu pemulihan untuk seseorang pelajar (Linda, 1989). Beliau menegaskan penekanan juga harus diberikan kepada pembinaan hubungan guru dan pelajar yang rapat dan tidak sepatutnya hanya dilingkungi oleh penilaian dan pembentukan pelajar melalui didikan pengetahuan yang dipisah-pisahkan oleh nama matapelajaran- matapelajaran dan juga berdasarkan tahap pemarkahan semata-mata.

Profesionalisme guru juga diertikan sebagai pelaksanaan kerja yang dijalankan dalam sebuah pasukan, apatah lagi apabila ia melibatkan persediaan kerohanian para guru, kesediaan bekerjasama, tolong menolong, bantu membantu dalam aspek penggunaan alat bantu mengajar dan lain-lain lagi. Aspek-aspek sebegini adalah penting dalam mereka bentuk program dan menyusun bentuk-bentuk pengajaran yang boleh memberikan pelajar pengalaman pembelajaran yang berkesan.

Pada Goodson & Pik (2008), guru-guru profesional adalah mereka yang bijak menyelesaikan masalah. Oleh kerana itu, profesionalisme perguruan menyanjung sikap bertanya dan merunding sesama mereka, bagi menggalakkan lagi usaha-usaha yang dilakukan secara berkumpulan.

Jelas sekali antara indikator profesionalisme keguruan menurut kajian terdahulu merujuk kepada kepentingan aspek etika dan kerohanian, peningkatan diri, kerjasama sosial, kerja berpasukan dan amalan mulia para guru.

3. METODOLOGI

3.1 Persoalan Kajian

Kajian ini bertujuan mengkaji tahap profesionalisme di kalangan guru-guru agama yang bertugas di Sekolah Rendah Agama (SRA) Jabatan Agama Islam Selangor. Bagi mencapai tujuan ini, objektif kajian adalah untuk melihat tahap profesionalisme guru SRA JAIS berdasarkan domain agama yang telah ditetapkan. Ia juga bertujuan untuk mengenalpasti kekuatan dan kelemahan guru SRA-JAIS berdasarkan domain tersebut. Akhir sekali, memberi cadangan ke arah pembinaan Indeks Profesionalisme Guru (IPG) untuk tenaga pengajar SRA-JAIS. Secara khusus, kajian ini bertujuan untuk menjawab persoalan berikut:

- i. Apakah profil guru SRA-JAIS?
- ii. Apakah kekuatanyang ada pada guru SRA-JAIS berdasarkan Domain Agama?
- iii. Apakah kelemahan yang ada pada guru SRA-JAIS berdasarkan Domain Agama?
- iv. Apakah bentuk program yang boleh diperkenalkan untuk meningkatkan lagi tahap profesionalisme guru SRA-JAIS?

4. INSTRUMEN KAJIAN

Instrumen kajian ini adalah borang soal selidik tahap profesionalisme guru yang mengkhususkan kepada Domain Agama yang telah diuji melalui kajian rintis. Sebanyak dua puluh satu (21) item telah dibina untuk kajian ini.

5. KESAHAN DAN KEBOLEHPERCAYAAN INSTRUMEN

Sebelum menjalankan penyelidikan sebenar, seramai tujuh orang pegawai Bahagian Pendidikan Islam JAIS telah ditemubual untuk

mencari maklumat di dalam proses membina soal selidik. Hasilnya satu set instrumen telah dibina yang mengandungi Domain Agama. Instrumen tersebut kemudian telah diperakui oleh pakar dalam bidang pendidikan Islam dan psikologi.

Soal selidik juga telah diuji melalui satu kajian rintis (*pilot study*) kepada 40 orang guru Sekolah Rendah Agama JAIS. Tujuan kajian rintis untuk mengenalpasti tahap kebolehpercayaan instrumen.

6. KAJIAN RINTIS

Soal selidik juga telah diuji melalui satu kajian rintis (*pilot study*) kepada 40 orang guru Sekolah Rendah Agama JAIS di daerah Gombak. Sekolah yang dipilih untuk kajian rintis menyerupai tabiat kajian asal kerana ia juga merupakan sekolah rendah agama di bawah kelolaan JAIS. Kajian mendapati kebolehpercayaan instrumen berdasarkan nilai Cronbach Alpha adalah 97. Ini menunjukkan kebolehpercayaan instrumennya adalah memuaskan.

7. POPULASI DAN SAMPEL KAJIAN

Populasi kajian ini melibatkan guru agama SRA-JAIS seramai 754 orang yang mengajar di 31 buah SRA-JAIS. Kajian ini dijalankan di dua zon iaitu Zon Tengah (Gombak) dan Utara (Hulu Selangor). Sampel kajian ini adalah seramai 355 orang guru agama SRA-JAIS.

Kaedah persampelan yang digunakan adalah *convenience sampling*. Taburan sekolah dan guru sebagaimana Lampiran 1.

8. KAEDAH PENGUMPULAN DATA DAN DATA ANALISIS

Penyelidik mengemukakan permohonan kebenaran menjalankan penyelidikan kepada Bahagian Pendidikan Islam JAIS dan Pegawai Agama Islam Daerah untuk mengedarkan soal selidik. Setelah

mendapat kebenaran daripada kedua-dua pihak berkenaan, penyelidik telah menulis surat dan menghubungi melalui telefon pihak sekolah yang terpilih dan memaklumkan tentang kajian yang akan dijalankan kepada mereka. Penyelidik telah mengadakan temu janji dengan pihak sekolah untuk melaksanakan kajian ini di sekolah mereka. Penyelidik juga telah menerangkan kepada pihak pentadbir sekolah tujuan, objektif dan kepentingan kajian ini dijalankan. Setelah mendapat kebenaran, penyelidik mengumpulkan guru-guru yang menjadi responden kajian di bilik guru atau di dewan yang sesuai.

Data-data yang diperolehi melalui kajian ini telah dianalisis dengan menggunakan program *SPSS for Windows (Version 14.0)*. Data-data daripada borang soal selidik dan pemerhatian telah dianalisis dengan menggunakan analisis diskriptif seperti peratus dan frekuensi, terutama yang berkaitan dengan latarbelakang sampel dan juga persepsi sampel terhadap item-item.

9. DAPATAN KAJIAN DAN ANALISIS DATA ANALISIS DEMOGRAFI

Berdasarkan data yang telah dianalisa, kumpulan penyelidik telah mendapati dapatan diskriptif profil para guru adalah sebagaimana berikut.

Jadual 1: Taburan Guru Mengikut Daerah

Daerah	Bilangan Guru	Peratusan
Gombak	139	41.5
Hulu Selangor	196	58.5
Jumlah	335	100

Jadual 1 menunjukkan taburan guru SRA-JAIS yang terlibat dengan kajian ini mengikut daerah. Jadual ini menunjukkan 58.5peratus (n=196) adalah responden dari kawasan Hulu Selangor (zon Utara) dan

sebanyak 41.5 peratus (n=139) adalah responden dari kawasan Gombak (zon Tengah).

Jadual 2: Taburan Jantina dan Umur

Jantina	Kekerapan	Peratusan
Lelaki	43	12.8
Perempuan	292	87.2
Jumlah	335	100

Umur	Kekerapan	Peratusan
Kurang dari 25	51	15.2
Antara 25 35	138	41.2
Antara 36-45	99	29.6
Lebih dari 45	47	14.0
Jumlah	335	100

Jadual 2 menunjukkan taburan responden mengikut jantina dan umur. Jadual ini menunjukkan 87.2 peratus (n=292) adalah responden perempuan manakala hanya 12.8 peratus (n=43) adalah responden lelaki. Dari segi umur pula Jadual 2 menunjukkan taburan responden mengikut julat umur. Jadual ini menunjukkan 41.2 peratus (n=138) adalah responden berumur di antara 25 hingga 35 tahun, 29.6 peratus (n=99) adalah responden berumur di antara 36 hingga 45 tahun, 15.2 peratus (n=51) adalah responden berumur 25 tahun dan ke bawah dan 14 peratus (n=47) adalah responden berumur 45 tahun dan ke atas.

Jadual 3: Taburan Kelayakan Akademik

Kelayakan Akademik	Kekerapan	Peratusan
MA	1	0.2
BA	19	5.7
Diploma	88	26.3
Sijil	149	44.5
Lain-lain	78	23.3
Jumlah	335	100

Jadual 3 menunjukkan taburan responden mengikut kelayakan akademik. Jadual ini menunjukkan 44.5 peratus (n=149) adalah responden yang memegang sijil, 26.3 peratus (n=88) adalah yang memegang diploma, 23.3 peratus (n=78) adalah responden yang memegang kelayakan akademik lain-lain, 5.7 peratus (n=19) adalah responden yang memegang sarjana muda dan 0.2 peratus (n=1) adalah responden yang mempunyai sarjana. Jadual 3 di atas menunjukkan kebanyakan guru Sekolah Rendah Agama (SRA) mempunyai kelayakan peringkat sijil dan diploma.

Jadual 4: Taburan Ikhtisas

Ikhtisas	Kekerapan	Peratusan
Tiada	243	72.5
dp-IPTA	11	3.2
dp-IPTS	17	5.1
dp-maktab	24	7.2
sijil perguruan	18	5.4
lain-lain	22	6.6
Jumlah	335	100.0

Jadual 4 menunjukkan taburan responden berdasarkan kelayakan iktisas. Jadual ini menunjukkan 72.5 peratus (n=243) adalah responden yang tidak mempunyai kelayakan iktisas, 7.2 peratus (n=24) adalah responden yang mempunyai diploma-maktab, 6.6 peratus (n=22) adalah responden yang mempunyai kelayakan iktisas lain-lain, 5.4 peratus (n=18) adalah responden yang mempunyai sijil perguruan, 5.1 peratus (n=17) adalah respsnden yang mempunyai diploma pendidikan dari IPTS dan 3.2 peratus (n=11) adalah responden yang mempunyai diploma pendidikan dari IPTA. Ini menunjukkan sebahagian besar guru SRA-JAIS tidak mempunyai kelayakan iktisas.

Jadual 5: Taburan Pengalaman Mengajar

Pengalaman Mengajar	Kekerapan	Peratusan
31-35	1	0.3
26-30	6	1.8
21-25	29	8.6
16-20	49	14.6
11-15	48	14.3
6-10	74	22.1
1-5	118	35.3
kurang 1 thn.	10	3.0
Jumlah	335	100

Jadual 5 menunjukkan taburan responden mengikut julat pengalaman mengajar responden. Jadual ini menunjukkan 35.3 peratus (n=118) responden mempunyai pengalaman mengajar antara satu hingga lima tahun. Majoriti responden mempunyai pengalaman mengajar antara satu hingga sepuluh tahun iaitu sebanyak 57.4 peratus (n=192).

Jadual 6 : Taburan Guru Mengajar Subjek Pernah Menyertai Latihan Kaedah Pengajaran

Menyertai Latihan Kaedah Pengajaran		
Status	Kekerapan	Peratus
Ya	294	87.8
Tidak	41	12.2
Jumlah	335	100.00

Jadual 6 menunjukkan taburan responden yang pernah menghadiri latihan kaedah pengajaran. Jadual ini menunjukkan 87.4 peratus (n=294) adalah responden yang pernah menghadiri latihan kaedah pengajaran dan 12.2 peratus (n=41) responden yang tidak pernah menghadiri latihan kaedah pengajaran. Ini juga menunjukkan guru SRA-JAIS diberi pendedahan latihan kaedah pengajaran oleh pihak tertentu.

Jadual 7: Taburan Guru Pernah Menyertai Latihan Pentadbiran

Menyertai Latihan Pentadbiran		
Status	Kekerapan	Peratus
Ya	57	17.0
Tidak	285	83.0
Jumlah	335	100.00

Jadual 7 menunjukkan taburan responden yang pernah menghadiri latihan pentadbiran. Jadual ini menunjukkan 17.0 peratus (n=57) adalah responden yang pernah menghadiri latihan pentadbiran dan 83.0 peratus (n=285) responden yang tidak pernah menghadiri latihan pentadbiran. Kemungkinan besar guru yang terlibat adalah mereka yang memegang jawatan pentadbiran.

Jadual 8: Taburan Guru Pernah Menyertai Latihan Teknologi Maklumat

Menyertai Latihan Teknologi Maklumat		
Status	Kekerapan	Peratus
Ya	104	31.0
Tidak	231	69.0
Jumlah	335	100.00

Jadual 8 menunjukkan taburan responden yang pernah menghadiri latihan teknologi maklumat. Jadual ini menunjukkan 31.0 peratus (n=104) adalah responden yang pernah menghadiri latihan teknologi maklumat dan 69.0 peratus (n=238) responden yang tidak pernah menghadiri latihan teknologi maklumat.

Jadual 9 : Taburan Guru Pernah Menyertai Lain-Lain Latihan

Lain-Lain Latihan (contoh)	Kekerapan	Peratusan
Program Pembinaan Insan (<i>spt. SPIES/Program Bina Insan Negeri Selangor</i>)	17	5.1
Profesionalisme (<i>spt. Kursus Profesionalisme Perguruan ILDAS atau Kursus Sahsiah Perguruan</i>)	7	2.1
Motivasi (<i>spt. Kem Bina Semangat/Motivasi atau</i>)	5	1.5
Kaunseling (<i>spt. Bimbingan Dan Kaunseling ILDAS 2010</i>)	4	1.2
Kursus Persendirian (<i>spt. Kaedah Penulisan Seni Islam, Bengkel Cabaran Ibu Bapa atau BTN</i>)	3	0.9
Kurikulum (<i>spt. Asas KBSR ILIM, 2005</i>)	1	0.3
Kursus Panitia Matapelajaran	1	0.3
Pengurusan Pelajar (<i>spt. Pengurusan Disiplin & Akademik</i>)	1	0.3
Kursus-kursus (tidak dinyatakan dengan jelas)	2	0.6
Kursus Matapelajaran * (<i>spt. Jawi, Khat, Bahasa Arab, Al-Quran dan Fardhu Ain</i>)	12	3.6
Pedagogi * (<i>spt. Pengajian & Pembelajaran Di ILDAS</i>)	9	2.7
Perguruan * (<i>spt. Perguruan, Asas Perguruan ILDAS 2000</i>)	5	1.5
Pendidikan* (<i>spt. Kursus Asas Pendidikan</i>)	2	0.6
Kokurikulum* (<i>spt. Pengurusan Jenazah</i>)	1	0.3
Pentadbiran Sekolah ** (<i>spt. Pengurusan Kewangan Sekolah atau Pengurusan Aset Sekolah</i>)	2	0.6

Lain-Lain Latihan (contoh)	Kekerapan	Peratusan
Pendidikan Bestari *** (spt. <i>Kursus Asas Pendidikan Bestari Di ILDAS</i>)	3	0.9
Multimedia *** (spt. <i>Audio</i>)	2	0.6
Perguruan Bestari *** (spt. <i>Kursus Asas Keguruan Bistari</i>)	1	0.3

*Nota.** termasuk dalam Kategori Kaedah Pengajaran ** termasuk dalam Kategori Latihan Pentadbiran*** termasuk dalam Kategori Latihan Teknologi Maklumat

Jadual 9 menunjukkan taburan responden yang pernah menghadiri lain-lain latihan. Jadual ini menunjukkan 5.1 peratus (n= 17) adalah peratus tertinggi.

Ia mewakili responden yang pernah menghadiri kursus program pembinaan insan (seperti SPIES atau Program Bina Insan Negeri Selangor), 3.6 peratus (n= 12) pula adalah kekerapan kedua tertinggi yang mewakili kehadiran responden ke kursus matapelajaran (Jawi Khat, Bahasa Arab, Al-Quran dan Fardhu Ain), 2.7 peratus (n= 9) pula adalah kekerapan ketiga tertinggi mewakili responden yang hadir ke kursus pedagogi (seperti Pengajian & Pembelajaran Di ILDAS), diikuti dengan 2.1 peratus (n= 7) untuk kursus profesionalisme (seperti Kursus Profesionalisme Perguruan ILDAS atau Kursus Sahsiah Perguruan), 1.5 peratus (n= 5) masing-masing untuk kursus motivasi (seperti Kem Bina Semangat/ Motivasi) dan kursus perguruan (seperti Perguruan Asas Perguruan ILDAS 2000).

Peratus kehadiran responden yang pernah menghadiri lain-lain latihan seterusnya dilaporkan dengan nilai 1.2 peratus (n= 4) bagi kursus kaunseling (seperti Bimbingan Dan Kaunseling ILDAS 2010), 0.9 peratus (n= 3) masing-masing untuk kursus pendidikan bestari (seperti Kursus Asas Pendidikan Bestari Di ILDAS) dan kursus

persendirian (seperti Kaedah Penulisan Seni Islam Bengkel Cabaran Ibu Bapa atau BTN), 0.6 peratus (n= 2) masing-masing untuk kursus pentadbiran sekolah (seperti Pengurusan Kewangan Sekolah atau Pengurusan Aset Sekolah), kursus pendidikan (seperti Kursus Asas Pendidikan) dan kursus multimedia, manakala 0.3 peratus (n= 1) pula yang peratus penyertaan terendah adalah masing-masing untuk kursus pengurusan pelajar (seperti Pengurusan Disiplin & Akademik), kursus panitia matapelajaran, kursus kurikulum (seperti Asas KBSR ILIM 2005), kursus kokurikulum (seperti Pengurusan Jenazah) dan kursus perguruan bistari (seperti Kursus Asas Keguruan Bistari). Namun, terdapat 0.6 peratus (n= 2) responden yang tidak menyatakan dengan jelas tentang bentuk kursus yang mereka telah hadiri. Ini menunjukkan pihak kerajaan negeri dan JAIS menyediakan latihan yang bersesuaian dengan profesional keguruan di samping latihan-latihan lain.

10. DAPATAN KAJIAN DOMAIN AGAMA

Jadual 10: Menunaikan Solat Pada Awal Waktu

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	1	0.3
Jarang-Jarang	5	1.5
Kadang-Kadang	86	25.7
Sentiasa	164	49.0
Sangat Sentiasa	76	22.7
Tiada respon	3	0.8
Jumlah	335	100.0

Jadual 10 menunjukkan taburan responden berkaitan amalan solat mereka pada awal waktu. Jadual ini menunjukkan 0.3 peratus (n=1) responden yang tidak pernah solat pada awal waktu, manakala 1.5

peratus (n=5) jarang-jarang, 25.7 peratus (n= 86) kadang-kadang, 49.0 peratus (n= 164) sentiasa dan 22.7 peratus (n= 76) sangat sentiasa. Sementara itu, 3 peratus (n=0.8) didapati tiada respon. Ini menunjukkan sebahagian besar guru mengambil berat amalan solat di awal waktu.

Jadual 11 : Menunaikan Solat Berjemaah

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	1	0.3
Jarang-Jarang	28	8.4
Kadang-Kadang	172	51.3
Sentiasa	97	28.9
Sangat Sentiasa	33	9.9
Tiada respon	4	1.2
Jumlah	335	100.0

Jadual 11 menunjukkan taburan responden mengikut amalan menunaikan solat secara berjemaah. Jadual ini menunjukkan 0.3 peratus (n=1) responden yang tidak pernah menunaikan solat berjemaah, 8.4peratus (n=28) jarang-jarang, 51.3peratus (n=172) kadang-kadang, 28.9 peratus (n=97) sentiasa dan 9.9peratus (n=33) sangat sentiasa. Sementara itu, 1.2 peratus (n=4) didapati tiada respon. Peratusan tertinggi menunjukkan guru kadang-kadang menunaikan solat jamaah iaitu 51.3 peratus (n=172).

Jadual 12 : Menunaikan Solat Rawatib

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	10	3.0
Jarang-Jarang	59	17.6
Kadang-Kadang	171	51.0
Sentiasa	73	21.8
Sangat Sentiasa	18	5.4
Tiada respon	4	1.2
Jumlah	335	100.0

Jadual 12 menunjukkan taburan responden mengikut tahap penunaian solat rawatib. Jadual ini menunjukkan 3.0 peratus (n=10) responden yang tidak pernah menunaikan solat rawatib, 17.6 peratus (n=59) jarang-jarang, 51.0 peratus (n=171) kadang-kadang, 21.8 peratus (n=73) sentiasa dan 5.4 peratus (n=18) sangat sentiasa. Sementara itu, 1.2 peratus (n=4) didapati tiada respon. Peratusan tertinggi adalah kadang-kadang iaitu 51 peratus (n=171).

Jadual 13 : Melaksanakan Qiamulail

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	4	1.2
Jarang-Jarang	84	25.1
Kadang-Kadang	166	49.5
Sentiasa	64	19.1
Sangat Sentiasa	13	3.9
Tiada respon	4	1.2
Jumlah	335	100.0

Jadual 13 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pelaksanaan qiamullail. Jadual ini menunjukkan 1.2 peratus (n=4) responden yang tidak pernah melaksanakan qiamulail, 25.1 peratus (n=84) jarang-jarang, 49.5 peratus (n=166) kadang-kadang, 19.1 peratus (n=64) sentiasa dan 3.9 peratus (n=13) sangat sentiasa . Sementara itu, 1.2 peratus (n=4) didapati tiada respon. Kadang-kadang merupakan peratusan tertinggi iaitu 49.6 peratus (n=166).

Jadual 14: Mengamalkan Wirid Harian

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	2	0.6
Jarang-Jarang	15	4.5
Kadang-Kadang	86	25.7
Sentiasa	183	54.6
Sangat Sentiasa	48	14.3
Tiada respon	1	0.3
Jumlah	335	100.0

Jadual 14 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pengamalan wirid harian mereka. Jadual ini menunjukkan 0.6 peratus (n=2) responden yang tidak pernah mengamalkan wirid harian, 4.5 peratus (n=15) jarang-jarang, 25.7 peratus (n=86) kadang-kadang, 54.6 peratus (n=183) sentiasa dan 14.3 peratus (n=48) sangat sentiasa. Sementara itu, 0.3 peratus (n=1) didapati tiada respon. Peratusan tertinggi adalah sentiasa iaitu sebanyak 54.6 peratus (n=183). Ini menunjukkan guru SRA-JAIS menitikberatkan soal wirid harian.

Jadual 15 : Menjadikan Derma Sebagai Amalan

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	-	-
Jarang-Jarang	16	4.8
Kadang-Kadang	118	35.2
Sentiasa	150	44.8
Sangat Sentiasa	46	13.7
Tiada respon	5	1.5
Jumlah	335	100.0

Jadual 15 menunjukkan taburan responden mengikut tahap kekerapan mereka menjadikan derma sebagai amalan. Jadual ini menunjukkan tiada peratusan responden yang tidak pernah menjadikan derma sebagai amalan, 4.8 peratus (n=16) jarang-jarang, 35.2 peratus (n=118) kadang-kadang, 44.8 peratus (n=150) sentiasa dan 13.7 peratus (n=46) sangat sentiasa. Sementara itu, 1.5 peratus (n=5) didapati tiada respon. Boleh dikatakan kebanyakan guru SRA prihatin dalam soal berderma iaitu sebanyak 44.8 peratus (n=150).

Jadual 16: Membaca Al-Quran Setiap Hari

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	-	-
Jarang-Jarang	9	2.7
Kadang-Kadang	74	22.1
Sentiasa	159	47.5
Sangat Sentiasa	91	27.1
Tiada respon	2	0.6
Jumlah	335	100.0

Jadual 16 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pembacaan al-Quran untuk setiap hari. Jadual ini menunjukkan tiada peratusan responden yang tidak pernah membaca al-Quran setiap hari, 2.7 peratus (n=9) jarang-jarang, 22.1 peratus (n=74) kadang-kadang, 47.5 peratus (n=159) sentiasa dan 27.2 peratus (n=91) sangat sentiasa. Sementara itu, 0.6 peratus (n=2) didapati tiada respon.

Jadual 17: Membaca Buku Agama

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	1	0.3
Jarang-Jarang	11	3.3
Kadang-Kadang	137	40.9
Sentiasa	140	41.8
Sangat Sentiasa	42	12.5
Tiada respon	4	1.2
Jumlah	335	100.0

Jadual 17 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pembacaan buku agama. Jadual ini menunjukkan 0.3 peratus (n=1) responden yang tidak pernah membaca buku agama, 3.3 peratus (n=11) jarang-jarang, 40.9 peratus (n=137) kadang-kadang, 41.8 peratus (n=140) sentiasa dan 12.5 peratus (n=42) sangat sentiasa. Sementara itu, 1.2 peratus (n=4) didapati tiada respon. Dapatan menunjukkan terdapat juga guru yang jarang-jarang dan tidak pernah membaca buku agama iaitu sebanyak 3.6 peratus (n=12). Walaupun bilangannya agak kecil tetapi memberi kesan yang negatif memandangkan mereka adalah guru agama.

Jadual 18: Membaca Tafsir Al-Quran

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	-	-
Jarang-Jarang	31	9.2
Kadang-Kadang	185	55.2
Sentiasa	92	27.5
Sangat Sentiasa	23	6.9
Tiada respon	4	1.2
Jumlah	335	100.0

Jadual 18 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pembacaan tafsir al-Quran. Jadual ini menunjukkan tiada peratusan responden yang tidak pernah membaca tafsir al-Quran, 9.2 peratus (n=31) jarang-jarang, 55.2 peratus (n=185) kadang-kadang, 27.5 peratus (n=92) sentiasa dan 6.9 peratus (n=23) sangat sentiasa. Sementara itu, 1.2 peratus (n=4) didapati tiada respon.

Jadual 19: Berpuasa Sunat

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	1	0.3
Jarang-Jarang	27	8.1
Kadang-Kadang	195	58.2
Sentiasa	86	25.6
Sangat Sentiasa	24	7.2
Tiada respon	2	0.6
Jumlah	335	100.0

Jadual 19 menunjukkan taburan responden mengikut tahap amalan puasa sunat. Jadual ini menunjukkan 0.3 peratus (n=1) responden yang tidak pernah berpuasa sunat, 8.1 peratus (n=27) jarang-jarang, 58.2 peratus (n=195) kadang-kadang, 25.6 peratus (n=86) sentiasa dan 7.2 peratus (n=24) sangat sentiasa. Sementara itu, 0.6 peratus (n=2) didapati tiada respon.

Jadual 20 : Terlibat Dalam Aktiviti-Aktiviti Keagamaan

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	2	0.6
Jarang-Jarang	28	8.3
Kadang-Kadang	153	45.7
Sentiasa	118	35.2
Sangat Sentiasa	30	9.0
Tiada respon	4	1.2
Jumlah	335	100.0

Jadual 20 menunjukkan taburan responden mengikut tahap keterlibatan mereka dalam aktiviti keagamaan. Jadual ini menunjukkan 0.6 peratus (n=2) responden yang tidak pernah melibatkan diri dalam aktiviti keagamaan, 8.3 peratus (n=28) jarang-jarang, 45.7 peratus (n=153) kadang-kadang, 35.2 peratus (n=118) sentiasa dan 9.0 peratus (n=30) sangat sentiasa. Sementara itu, 1.2 peratus (n=4) didapati tiada respon.

Jadual 21: Menghafal Hadith Nabi

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	14	4.2
Jarang-Jarang	79	23.6
Kadang-Kadang	179	53.4
Sentiasa	54	16.1
Sangat Sentiasa	7	2.1
Tiada respon	2	0.6
Jumlah	335	100.0

Jadual 21 menunjukkan taburan responden mengikut tahap penghafalan hadith Nabi. Jadual ini menunjukkan 4.2 peratus (n=14) responden yang tidak pernah menghafal Hadith nabi, 23.6 peratus (n=79) jarang-jarang, 53.4 peratus (n=179) kadang-kadang, 16.1 peratus (n=54) sentiasa dan 2.1 peratus (n=7) sangat sentiasa. Sementara itu, 0.6 peratus (n=2) didapati tiada respon. Dapatan menunjukkan terdapat guru SRA yang tidak pernah menghafal hadith iaitu 4.2 peratus (n=14).

Jadual 22: Menghafal Beberapa Surah Al-Quran

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	6	1.8
Jarang-Jarang	29	8.7
Kadang-Kadang	111	33.1
Sentiasa	157	46.8
Sangat Sentiasa	29	8.7
Tiada respon	3	0.9
Jumlah	335	100.0

Jadual 22 menunjukkan taburan responden mengikut tahap penghafalan beberapa surah al-Quran. Jadual ini menunjukkan 1.8 peratus (n=6) responden yang tidak pernah menghafal beberapa surah al-Quran, 8.7 peratus (n=29) jarang-jarang, 33.1 peratus (n=111) kadang-kadang, 46.8 peratus (n=157) sentiasa dan 8.7 peratus (n=29) sangat sentiasa. Sementara itu, 0.9 peratus (n=3) didapati tiada respon. Berkaitan dengan amalan hafalan Qur'an di dapati 1.8 peratus (n=6) guru SRA yang tidak pernah menghafal al-Qur'an dan dua puluh sembilan (29) orang di dapati jarang-jarang.

**Jadual 23 : Memberi Nasihat Kepada Pelajar Di Luar Waktu
Jadual Rasmi Sekolah**

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	5	1.5
Jarang-Jarang	26	7.8
Kadang-Kadang	89	26.6
Sentiasa	160	47.8
Sangat Sentiasa	54	16.1
Tiada respon	1	0.3
Jumlah	335	100.0

Jadual 23 menunjukkan taburan responden mengikut tahap amalan mereka dalam memberi nasihat kepada pelajar di luar waktu jadual rasmi sekolah. Jadual ini menunjukkan 1.5 peratus (n=5) responden

yang tidak pernah berbuat demikian, 7.8 peratus (n=26) jarang-jarang, 26.6 peratus (n=89) kadang-kadang, 47.8 peratus (n=160) sentiasa dan 16.1 peratus (n=54) sangat sentiasa. Sementara itu, 0.3 peratus (n=1) didapati tiada respon. Ini menunjukkan guru SRA prihatin dalam aspek menasihati pelajarinya walaupun di luar waktu rasmi sekolah.

Jadual 24: Memberi Nasihat Kepada Rakan-Rakan Sejawat

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	8	2.4
Jarang-Jarang	40	11.9
Kadang-Kadang	130	38.8
Sentiasa	139	41.5
Sangat Sentiasa	17	5.1
Tiada respon	1	0.3
Jumlah	335	100.0

Jadual 24 menunjukkan taburan responden mengikut tahap amalan mereka dalam memberi nasihat kepada rakan-rakan sejawat. Jadual ini menunjukkan 2.4 peratus (n=8) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 11.9 peratus (n=40) jarang-jarang, 38.8 peratus (n=130) kadang-kadang, 41.5 peratus (n=139) sentiasa dan 5.1 peratus (n=17) sangat sentiasa. Sementara itu, .3 peratus (n=1) didapati tiada respon.

Jadual 25: Melayari Laman-Laman Web Berunsur Agama

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	41	12.2
Jarang-Jarang	52	15.5
Kadang-Kadang	109	32.6
Sentiasa	108	32.2
Sangat Sentiasa	20	6.0
Tiada respon	5	1.5
Jumlah	335	100.0

Jadual 25 menunjukkan taburan responden mengikut tahap pelayaran laman-laman web berunsur agama. Jadual ini menunjukkan

12.2 peratus (n=41) responden tidak pernah berbuat demikian, 15.5 peratus (n=52) jarang-jarang, 32.6 peratus (n=109) kadang-kadang, 32.2 peratus (n=108) sentiasa dan 6.0 peratus (n=20) sangat sentiasa. Sementara itu, 1.5 peratus (n=5) didapati tiada respon. Dapatan menunjukkan peratusan jarang-jarang dan tidak pernah agak tinggi iaitu 27.7 peratus (n=93). Kemungkinan guru-guru yang telah lama berkhidmat berpendapat melayari laman web agama bukanlah perkara penting kerana pengalaman dan ilmu yang sedia ada sudah mencukupi.

Jadual 26: Menghadiri Majlis Ilmu Agama (Usrah, Kuliah, Ceramah)

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	3	0.9
Jarang-Jarang	30	9.0
Kadang-Kadang	143	42.6
Sentiasa	123	36.7
Sangat Sentiasa	30	9.0
Tiada respon	6	1.8
Jumlah	335	100.0

Jadual 26 menunjukkan taburan responden mengikut tahap kehadiran mereka ke majlis ilmu agama (usrah, kuliah atau ceramah). Jadual ini menunjukkan 0.9 peratus (n=3) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 9.0 peratus (n=30) jarang-jarang, 42.6 peratus (n=143) kadang-kadang, 36.7 peratus (n=123) sentiasa dan 9.0 peratus (n=30) sangat sentiasa. Sementara itu, 1.8 peratus (n=6) didapati tiada respon.

Jadual 27: Melibatkan Diri Secara Aktif Dalam Badan-Badan Dakwah

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	48	14.3
Jarang-Jarang	58	17.3
Kadang-Kadang	143	42.7
Sentiasa	66	19.7
Sangat Sentiasa	19	5.7
Tiada respon	1	0.3
Jumlah	335	100.0

Jadual 27 menunjukkan taburan responden mengikut tahap keterlibatan mereka secara aktif dalam badan-badan dakwah. Jadual ini menunjukkan 14.3 peratus (n=48) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 17.3 peratus (n=58) jarang-jarang, 42.7 peratus (n=143) kadang-kadang, 19.7 peratus (n=66) sentiasa dan 5.7 peratus (n=19) sangat sentiasa. Sementara itu, 0.3 peratus (n=1) didapati tiada respon.

Jadual 28: Menyampaikan Ceramah Agama

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	144	43.0
Jarang-Jarang	54	16.1
Kadang-Kadang	79	23.6
Sentiasa	36	10.7
Sangat Sentiasa	14	4.2
Tiada respon	8	2.4
Jumlah	335	100.0

Jadual 28 menunjukkan taburan responden mengikut tahap penyampaian ceramah agama. Jadual ini menunjukkan 43.0 peratus (n=144) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 16.1 peratus (n=54) jarang-jarang, 23.6 peratus (n=79) kadang-kadang, 10.7 peratus (n=36) sentiasa dan 4.2 peratus (n=14) sangat sentiasa. Sementara itu, 2.4 peratus (n=8) didapati tiada respon. Didapati 43 peratus (n=144) tidak pernah berceramah. Aktiviti berceramah memerlukan ilmu dan

kemahiran tertentu, maka kemungkinan guru SRA masih belum mempunyai kemahiran tersebut di samping kekurangan ilmu.

Jadual 29: Melibatkan Diri Dalam Aktiviti Penulisan Mengenai Islam

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	162	48.3
Jarang-Jarang	55	16.4
Kadang-Kadang	75	22.4
Sentiasa	26	7.8
Sangat Sentiasa	10	3.0
Tiada respon	7	2.1
Jumlah	335	100.0

Jadual 29 menunjukkan taburan responden mengikut tahap keterlibatan mereka dalam aktiviti penulisan mengenai Islam. Jadual ini menunjukkan 48.3 peratus (n=162) responden yang tidak pernah berbuat demikian, 16.4 peratus (n=55) jarang-jarang, 22.4 peratus (n=75) kadang-kadang, 7.8 peratus (n=26) sentiasa dan 3.0 peratus (n=10) sangat sentiasa. Sementara itu, 2.1 peratus (n=7) didapati tiada respon.

Jadual 30: Bersedia Menjadi Imam Solat Kepada Masyarakat

Status	Kekerapan	Peratusan
Tidak pernah	101	30.1
Jarang-Jarang	49	14.6
Kadang-Kadang	72	21.5
Sentiasa	75	22.4
Sangat Sentiasa	27	8.1
Tiada respon	11	3.3
Jumlah	335	100.0

Jadual 30 menunjukkan taburan responden mengikut tahap kesediaan mereka untuk menjadi imam solat kepada masyarakat. Jadual ini menunjukkan 30.1 peratus (n=101) responden yang tidak pernah

berbuat demikian, 14.6 peratus (n=49) jarang-jarang, 21.5 peratus (n=72) kadang-kadang, 22.4 peratus (n=75) sentiasa dan 8.1 peratus (n=27) sangat sentiasa. Sementara itu, 3.3 peratus (n=11) didapati tiada respon.

11. ANALISIS DAPATAN KAJIAN

Berdasarkan dapatan kajian yang dijalankan, item-item Domain Agama yang dianalisis boleh dikategorikan kepada tiga kategori iaitu aspek positif, memerlukan konsisten dalam mengerjakan amalan dan memerlukan perhatian dan penambahbaikan. Secara terperinci adalah sebagaimana berikut:

11.1 Aspek Amalan Positif Guru Agama SRA-JAIS

Dapatan kajian mendapati satu item atau amalan sahaja yang boleh dikategorikan sebagai aspek amalan positif yang ada pada guru. Amalan ini adalah “membaca al-Quran setiap hari”. Ini berdasarkan jumlah peratusan apabila dicampur antara skala Likert “sangat sentiasa” dan “sentiasa” di mana ia lebih tinggi daripada peratusan skala Likert “sentiasa” dan “kadang-kadang”. Ini menunjukkan 74.7% guru membaca al-Quran setiap hari. Ini juga bermaksud guru mengerjakan amalan mulia ini secara berterusan dan amalan tersebut menjadi sebahagian akhlak dan tingkahlakunya. Amalan ini wajar diteruskan untuk memantapkan lagi tahap profesionalisme keagamaan guru dan menghampirkan guru kepada Allah s.w.t. dan kitabNya. Ini boleh dirujuk kepada Jadual 31 mukasurat 67.

11.2 Aspek Amalan Memerlukan Komitmen dan Konsisten

Dapatan kajian menunjukkan sembilan item ataupun amalan yang boleh dikategorikan sebagai amalan yang memerlukan komitmen dan konsisten di dalam mengerjakannya. Ini merujuk kepada skala Likert antara “sentiasa” dan “kadang-kadang”. Merujuk kepada Jadual 31, amalan-amalan tersebut adalah: menunaikan solat pada awal waktu, mengamalkan wirid harian, menjadikan derma sebagai amalan, membaca buku-buku agama, terlibat dalam aktiviti-aktiviti keagamaan, menghafal beberapa surah al-Quran, memberi nasihat kepada pelajar di luar waktu jadual rasmi sekolah, memberi nasihat kepada rakan-rakan sejawat dan menghadiri majlis ilmu agama (usrah, kuliah, ceramah).

Ini bermaksud guru SRA-JAIS perlu memberikan komitmen yang lebih serius dan secara konsisten dalam melakukan amalan tersebut dalam kehidupan seharian mereka. Terdapat sesetengah guru sentiasa melakukan amalan tersebut dan sesetengah yang lain berada pada tahap kadang-kadang sahaja. Untuk mencapai tahap profesionalisme keagamaan di kalangan guru agama adalah wajar mereka menanam azam agar amalan-amalan mulia tersebut berada pada skala sangat sentiasa dan sentiasa. Ini bermaksud guru perlu lebih ‘istiqomah’ di dalam melakukan amalan tersebut. Sekiranya guru beristiqomah dan memberi komitmen yang berterusan maka tahap profesionalisme keagamaan guru akan lebih mantap sehingga amalan tersebut menjadi sebahagian akhlak dan tingkahlaku guru. Ini juga akan boleh memberikan kesan positif ke dalam jiwa pelajar.

Jadual 31: Aspek Positif dan Yang Memerlukan Komitmen dan Konsisten di Kalangan Guru Agama SRA-JAIS

No	Item (Amalan)	Sangat Sentiasa % (n)	Sentiasa % (n)	Kadang-Kadang
1	Menunaikan solat pada awal waktu**	22.7 % (n=76)	49 % (n=164)	25.7% (n=86)
2	Mengamalkan wirid harian**	14.3 % (n= 48)	54.6 % (n= 183)	25.7% (n=86)
3	Menjadikan derma sebagai amalan**	13.7% (n = 46)	44.8% (n= 150)	35.2% (n=118)
4	Membaca al-Quran setiap hari*	27.2 % (n=91)	47.5 % (n=159)	22.1% (n=74)
5	Membaca buku-buku agama**	12.5 % (n=42)	41.8 % (n=140)	40.9% (n=137)
6	Terlibat dalam aktiviti-aktiviti keagamaan**	9.0% (n= 30)	35.2 % (n=118)	45.7% (n=153)
7	Menghafal beberapa surah al-Quran**	8.7% (n=29)	46.9 % (n= 157)	33.1% (n=111)
8	Memberi nasihat kepada pelajar di luar waktu jadual rasmi sekolah**	16.1% (n=54)	47.8% (n=160)	26.6% (n=89)
9	Memberi nasihat kepada rakan-rakan sejawat**	5.1% (n=17)	41.5% (n=139)	38.8% (n=130)
10	Menghadiri majlis ilmu agama (usrah, kuliah, ceramah) **	9.0% (n=30)	36.7% (n=123)	42.7% (n=143)

* : Aspek Positif Guru Agama

** : Aspek yang memerlukan komitmen lebih dan konsisten.

11.3 Aspek Amalan yang Memerlukan Perhatian dan Penambahbaikan

Berdasarkan analisis diskriptif yang telah dijalankan, terdapat sebelas item ataupun aspek amalan yang berada pada tahap memerlukan perhatian yang lebih dan juga beberapa penambahbaikan yang perlu dilakukan samada pada pihak guru sendiri ataupun pihak yang berautoriti. Amalan-amalan tersebut adalah: menunaikan solat rawatib, berpuasa sunat sebagai amalan, menunaikan solat berjemaah,

menghafal hadith Nabi, membaca tafsir al-Quran, melayari laman-laman web berunsur agama, melibatkan diri secara aktif dalam badan-badan dakwah, menyampaikan ceramah agama, melibatkan diri dalam penulisan Islam, bersedia jadi imam solat dalam masyarakat dan melaksanakan qiamullail.

Terdapat beberapa amalan yang tidak pernah dilakukan oleh guru agama SRA-JAIS dan peratusannya agak tinggi antaranya ialah menunaikan solat rawatib, menghafal hadith Nabi, melayari laman web berunsur agama, terlibat secara aktif dalam bidang dakwah, menyampaikan ceramah agama, melibatkan diri dalam penulisan Islam dan bersedia menjadi imam solat. Ini boleh dirujuk kepada jadual 32 di bawah.

Jadual 32: Amalam-Amalan Memerlukan Perhatian Dan Penambahbaikan Oleh Guru Agama SRA-JAIS

No	Item	Kadang-kadang	Jarang-jarang	Tidak Pernah
1	Menunaikan solat rawatib	51% (n= 171)	17.6% (n= 59)	3% (n=10)
2	Berpuasa sunat sebagai amalan	58.2% (n=195)	8.1% (n=27)	1% (n=1)
3	Menunaikan solat berjemaah	51.3% (n= 172)	8.4 % (n= 28)	.3% (n=1)
4	Menghafal hadith Nabi	53.4% (n= 179)	23.6% (n=79)	4.2% (n=14)
5	Membaca tafsir al-Quran	55.2% (n=185)	9.3% (n= 31)	-
6	Melayari laman-laman web berunsur agama	32.5 % (n=109)	15.5% (52)	12.2% (n=41)
7	Melibatkan diri secara aktif dalam badan-badan dakwah	42.7% (n=143)	17.3% (n=58)	14.3% (n=48)
8	Menyampaikan ceramah agama	23.6% (n=79)	16.1% (n=54)	43% (n=144)
9	Melibatkan diri dalam penulisan Islam	22.4% (n= 75)	16.4% (n=55)	48.4% (n=162)
10	Bersedia jadi imam solat dalam masyarakat	21.5% (n=72)	14.6% (n=49)	30.1% (n=101)
11	Melaksanakan qiamullail	49.6% (n=166)	25.1% (n=84)	1.2% (n=4)

12. PENUTUP

Profesionalisme keguruan amat penting di dalam memartabatkan pendidikan negara. Ia juga merupakan tuntutan agama Islam. Salah satu domain yang boleh mempertingkatkan profesionalisme guru adalah domain agama. Domain agama memainkan peranan penting di dalam mempertingkatkan tahap kerohanian para guru lebih-lebih lagi guru agama. Di dalam membudayakan amalan keagamaan, kesedaran diri para guru amat penting. Aktiviti keagamaan di kalangan guru juga perlu diperbanyakkan agar proses pembudayaan amalan agama di kalangan guru dapat dipertingkatkan. Di samping itu keterlibatan pihak atau jabatan berkaitan juga memainkan peranan penting ke arah peningkatan tahap profesionalisme keagamaan di kalangan guru. Guru yang profesional mampu menjadikan diri mereka contoh terbaik bagi pelajar. Pelajar akan menjadikan mereka sebagai '*role model*' dan ini boleh memberikan impak yang mendalam di dalam diri pelajar di dalam mempertingkatkan kecemerlangan akademik dan rohani.

Lampiran 1

Taburan Sekolah dan Guru

No	Zon	Nama Sekolah	Jumlah Guru
1	Zon Tengah	SRA Taman Permata	26
2		SRA Sungai Tua Baru	49
3		SRA Taman Ehsan Kepong	31
4		SRA Ibn Khaldun, Rawang	44
5		SRA Zahidiah, Sg. Buloh	32
6		SRA Batu Arang	14
7		SRA Kuang	38
8		SRA Selayang Baru	37
9		SRA An-Nur Seri Kundang	43
10		SRA Nurul Iman Masjid at-Taqwa	31
11		SRA Bandar Tasik Puteri	41
Jumlah			386
12	Zon Utara	SRA Desa Maju Sg Tenggi	17
13		SRA Kg Soeharto	15
14		SRA Kg Gedangsa	12
15		SRA Kg Gesir Tengah	9
16		SRA Sg Selisek	13
17		SRA Hulu Bernam	26
18		SRA Kalumpang	13
19		SRA Kerling	9
20		SRA Kuala Kubu Bharu	32
21		SRA Rasa	14
22		SRA Batang Kali	16
23		SRA Hulu Rening	5
24		SRA Hulu Yam Bharu	20
25		SRA Serendah	30
26		SRA Sg Choh	15
27		SRA Kampung Sg Buaya	25
28		SRA Bukit Sentosa	39
29		SRA Taman Bunga Raya	34
30		SRA Bandar Utama Batang Kali	21
31	SRA Bukit Sentosa Fasa 3	3	
Jumlah			368
Jumlah Keseluruhan			754

RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri, Kamarulzaman Abdul Ghani & Shahrin Awaludin. (2003). The role of tawhid in developing teacher's professionalism. Dalam Norazian Mohd Nor *Prosiding International Conference on Teaching and Teacher Education 2003*. Universiti Islam Antarabangsa Malaysia: Gombak. Penerbitan dalam CD.
- Ab. Halim Tamuri & Azhar Ahmad. (2004). Enhancing teacher professionalism: The tawheedic paradigm. Dalam Ahmad Sunawari Long et. al. *The International Seminar on Islamic Thought Proceeding*. Department of Theology and Philosophy, Faculty of Islamic Studies, Universiti Kebangsaan Malaysia: Bangi, 297-303.
- Ab. Halim Tamuri, Adnan Yusopp, Kamisah Osman, Shahrin Awaluddin, Zamri Abdul Rahim, & Khadijah Abdul Razak (2004). *Keberkesanan Kaedah Pengajaran Dan Pembelajaran Pendidikan Islam Ke Atas Pembangunan Diri Pelajar* (No. Kod 00002/2004). Universiti Kebangsaan Malaysia, Fakulti Pendidikan (Laporan penyelidikan yang tidak diterbitkan).
- Ab. Halim Tamuri & Zarin Ismail (2002). Pendidikan akhlak dalam KBSM: Persepsi pelajar terhadap konsep akhlak. Dalam *Prosiding Wacana Pendidikan Islam (Siri 1): Kurikulum Bersepadu Pendidikan Islam Menghadapi Cabaran Era Globalisasi*. Bangi: Fakulti Pendidikan.
- Ab. Halim Tamuri & Khadijah Abdul Razak. (2003). Pengajaran Akhlak Di Sekolah Menengah: Persepsi Pelajar. Dalam *Prosiding Wacana Pendidikan Islam (Siri 3): Perkaedahan Pengajaran Pendidikan Islam: Antara Tradisi Dan Inovasi*. Bangi: Fakulti Pendidikan.
- Affrizal Ahmad. (2008). Kepentingan Pendidikan Dalam Pembentukan Kualiti Hidup Sejahtera dalam, *Malaysian Education Dean's Council Journal*, Vol. 2, December 2008, hal: 1-8.

- Al-Quran al-Karim. *Mushaf Tajwid beserta terjemahan ke dalam Bahasa Malaysia*. Terjemahan Sheikh Abdullah Basmeih. Damascus: Darul Fikr.
- Arifin Mamat, M. Zahiri Awang Mat, Joharry Othman, N. Ahmad Hisham N. Ismail, Nurul Amali & Zaib Ngah. (2010). *Kajian Keberkesanan Program Dakwah Di Sekolah-Sekolah Menengah Kementerian Pelajaran Malaysia*. Kuala Lumpur: Pusat Pengajaran Dan Pembelajaran Institut Pendidikan IUIAM. Laporan penyelidikan tidak diterbitkan.
- Craig R. Fiedler & Barbara Van Haren. (2009). A Comparison of Special Education Administrators' and Teachers' Knowledge and Application of Ethics and Professional Standards. *The Journal of Special Education*. 43(3), p: 160-173.
- Darling-Hammond, Linda. (1989). Teacher Professionalism and Accountability. *The Education Digest*. 55(1), p:15-19.
- Goodson, I. & Pik, L. C. (2008). Life History and Collective Memory as Methodological Strategies: Studying Teacher Professionalism. *Teacher Education Quarterly*. 5-28.
- Kamarul Azmi Jasmi, Ab. Halim Tamuri & Mohd Izham Mohd Hamzah. (2009). *Keperibadian Guru Cemerlang Pendidikan Islam (GCPI) Sekolah Menengah Kepada Allah S.W.T.: Satu Kajian Kes*. Dibentangkan dalam World Conference On Muslim Education 2009, di Blue Wave Hotel Shah Alam, Malaysia anjuran Kerajaan Negeri Selangor dan Islamic Academy, Cambridge, UK.
- Kamus Dewan (edisi empat): [www://prpm.dbp.gov.my](http://prpm.dbp.gov.my) (6/11/2020)
- Proudford, C. (1998). Implementing Educational Policy Change: Implications For Teacher Professionalism And Professional Development. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*. 26(2), p: 139-50
- Siti Sa'adiyah Shafik & Nor Suhaily Abu Bakar. (2009). Tauhid Membina Keutuhan Akidah Islam. Dalam *Jurnal Islam dan*

Masyarakat Kontemporari, Universiti Darul Iman Malaysia. Jil.2,
Julai 2009. hal: 81- 99.

Trevor Gambell. (2004). Teachers Working Around Large-Scale
Assessment: Reconstructing Professionalism And Professional
Development. *English Teaching: Practice And Critique*. 3(2),
p:48-73.

Wise, Arthur E. (1990). Six steps to Teacher Professionalism.
Educational Leadership. 47(7), p: 57-60.